

Relatório Técnico
RT AIR 627-24

Outubro 2024
Revisão 00

Relatório

Relatório de Qualidade do Ar da Estação Automática de Monitoramento da Qualidade do Ar em Sobradinho/DF – Estação CRAS, Informe de Setembro de 2024

Relatório Técnico
RT AIR 627-24

Outubro 2024
Revisão 00

Relatório

Relatório de Qualidade do Ar da Estação Automática de Monitoramento da Qualidade do Ar em Sobradinho/DF – Estação CRAS, Informe de Setembro de 2024

Sumário

1. INTRODUÇÃO E OBJETIVOS.....	3
2. LOCALIZAÇÃO DO PONTO DE MONITORAMENTO	4
3. LEGISLAÇÃO AMBIENTAL APLICÁVEL	6
4. METODOLOGIA DE TRATAMENTO E VALIDAÇÃO DOS DADOS.....	8
5. ANÁLISE DOS RESULTADOS METEOROLÓGICOS	12
6. POLUENTES ATMOSFÉRICOS.....	17
7. OCORRÊNCIAS IDENTIFICADAS.....	31
8. DISPONIBILIDADE	35
9. CONCLUSÕES.....	36
10. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	37
11. EQUIPE TÉCNICA.....	38
ANEXO A - CERTIFICADOS DE CALIBRAÇÃO	39

1. INTRODUÇÃO E OBJETIVOS

O monitoramento da qualidade do ar e meteorologia é realizado como meio de atingir alguns objetivos, como: determinar a qualidade do ar da região; avaliar as interações e o comportamento dos poluentes com a meteorologia local, entre outros.

Por meio do monitoramento é possível obter informações com cunho ambiental, desta forma, as concentrações obtidas em cada um dos analisadores podem ser comparadas com as normas vigentes.

Este relatório apresenta a avaliação da qualidade do ar na EAMQAr do CRAS em Sobradinho/DF, para o período de setembro de 2024 e compara com os padrões legislados (Resolução Conama N° 506/2024). Os parâmetros monitorados na EAMQAr do CRAS são apresentados na **Tabela 1-1**:

Tabela 1-1: Parâmetros monitorados pela EAMQAr do CRAS.

Poluentes Atmosféricos	Meteorologia
Partículas Totais em Suspensão (PTS)	Velocidade do Vento (VV)
Partículas Inaláveis (PM ₁₀)	Direção do Vento (DV)
Partículas Respiráveis (PM _{2,5})	Temperatura Ambiente (T)
Ozônio Troposférico (O ₃)	Umidade Relativa (UR)
Óxidos de Nitrogênio (NO, NO ₂ e NO _x)	Pressão Atmosférica (PA)
Dióxido de Enxofre (SO ₂)	Radiação Solar (RS)
Monóxido de Carbono (CO)	Precipitação Pluviométrica (PP)

2. LOCALIZAÇÃO DO PONTO DE MONITORAMENTO

A localização da Estação CRAS é apresentada na **Tabela 2-1** e a geolocalização desta está disposta na **Figura 2-1**.

Tabela 2-1: Dados de localização da Estação CRAS.

Estação Automática	Localização	Coordenadas UTM Datum: SIRGAS 2000 - Fuso 23L	
		Longitude	Latitude
CRAS	DF-150, 17 - Sobradinho, Brasília - DF	192186.96 m E	8273104.82 m S

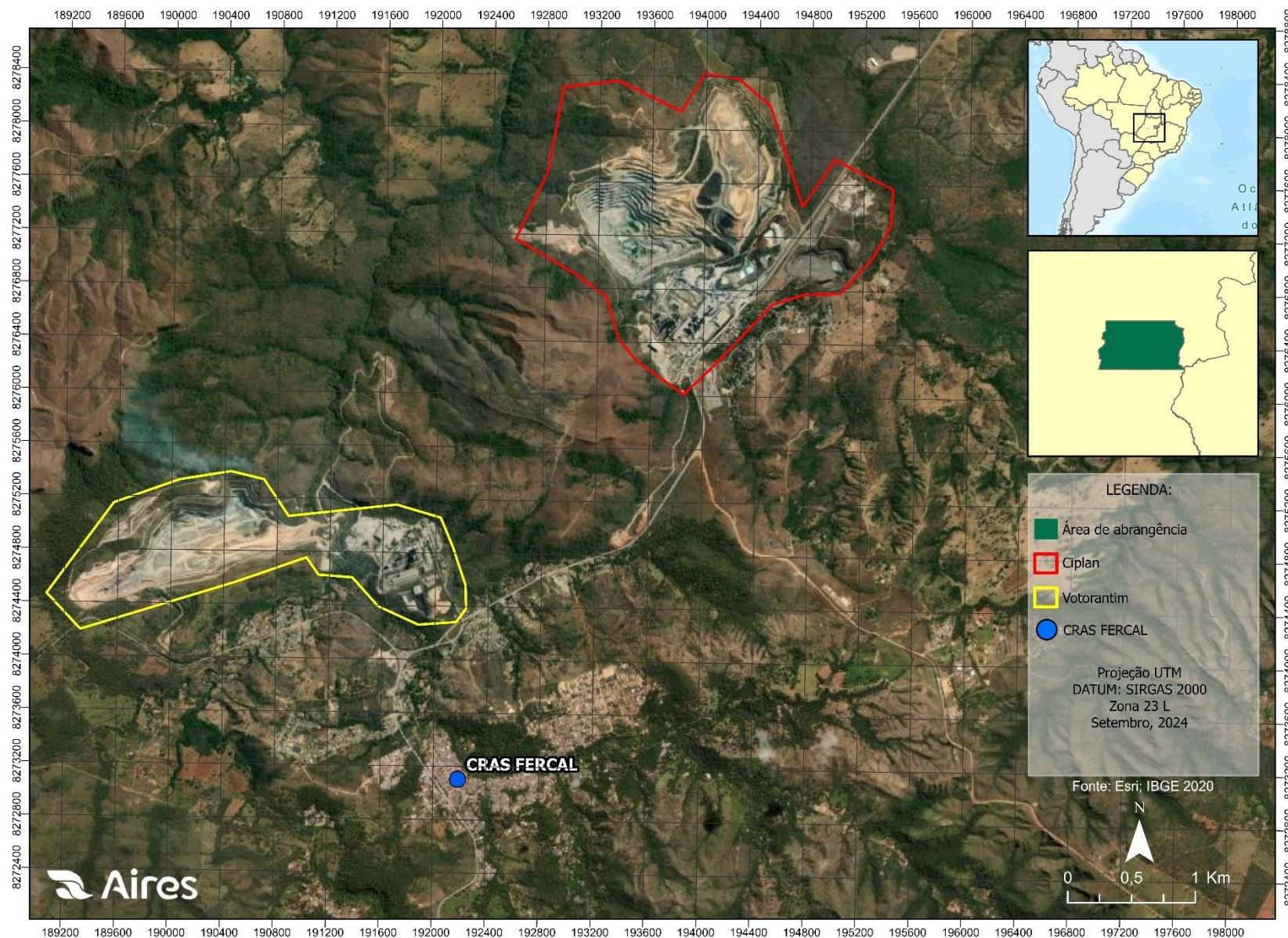


Figura 2-1: Localização do Ponto de Monitoramento.

3. LEGISLAÇÃO AMBIENTAL APLICÁVEL

Os padrões de qualidade do ar são referenciados pela Resolução Conama N° 506/2024. É importante ressaltar que o PI-1 da Resolução está em vigor atualmente, sendo que, em janeiro de 2025, o PI-2 assumirá vigência. Caso não haja valor para os padrões iniciais (ex.: Padrões Estaduais, MP_{2,5} 24h, CO 8h e CO 1h) deve-se considerar o limite seguinte do plano estratégico de qualidade do ar, conforme a **Tabelas 3-1**.

Tabela 3-1: Padrão Nacional de Qualidade do Ar.

Padrões de Qualidade do ar							
Parâmetro	Períodos de Referência	PI-1	PI-2	PI-3	PI-4	PF	
		µg/m ³	µg/m ³	µg/m ³		µg/m ³	ppm
PTS	24 horas	-	-	-	-	240	-
	Anual ¹	-	-	-	-	80	-
PM ₁₀	24 horas	120	100	75	50	45	-
	Anual ¹	40	35	30	20	15	-
PM _{2,5}	24 horas	60	50	37	25	15	-
	Anual ¹	20	17	15	10	5	-
SO ₂	24 horas	125	50	40	40	40	-
	Anual ²	40	30	20	20	20	-
NO ₂	1 hora ³	260	240	220	200	200	-
	Anual ²	60	50	45	40	10	-
O ₃	8 horas ⁴	140	130	120	100	100	-
CO	8 horas ³	-	-	-	-	-	9

Legenda:

- 1- Média geométrica anual.
- 2- Média aritmética anual.
- 3- Média horária.
- 4- Máxima média móvel obtida no dia.

3.1. Índice de Qualidade do Ar

O Índice de Qualidade do Ar – IQAr é uma ferramenta que tem como objetivo principal proporcionar o entendimento e a divulgação sobre a qualidade do ar local, em relação aos poluentes cujos padrões estão estabelecidos pela legislação vigente. É representado por um valor numérico adimensional calculado a partir de funções lineares descontínuas em cinco faixas de valores que varia de zero à > 200. Cada uma destas cinco faixas do Índice está associada a uma classificação da qualidade do ar. As faixas atuais de classificação do IQAr serão alteradas, conforme definido na Resolução Conama N° 506/2024. Entretanto, a troca das faixas serão realizadas após a revisão do Guia Técnico para Qualidade do Ar (MMA), tendo o prazo de 18 meses para realizar a atualização dessas após a definição das classes.

A **Tabela 3.1-1** apresenta as faixas de concentração dos poluentes e suas respectivas classificações, bem como as cores utilizadas para ilustrar o IQAr.

Tabela 3.1-1: Estrutura do índice de qualidade do Ar.

Classificação do IQAr		PM _{2.5} 24h (µg/m³)	PM ₁₀ 24h (µg/m³)	SO ₂ 24h (µg/m³)	NO ₂ 1h (µg/m³)	O ₃ 8h (µg/m³)	CO 8h (ppm)
Boa	0-40	0-25	0-50	0-20	0-200	0-100	0-9
Moderada	41-80	>25-50	>50-100	>20-40	>200-240	>100-130	>9-11
Ruim	81-120	>50-75	>100-150	>40-365	>240-320	>130-160	>11-13
Muito ruim	121-200	>75-125	>150-250	>365-800	>320-1130	>160-200	>13-15
Péssima	>200	>125	>250	>800	>1130	>200	>15

Fonte: Cetesb, 2019.

 O cálculo do IQAr é realizado utilizando a **Equação 3.1-1**, desenvolvida pela USEPA (USEPA, 2017):

$$IQAr = índice_i + \frac{índice_f - índice_i}{Conc._f - Conc._i} * (Conc._{Med} - Conc._i) \quad (3.1-1)$$

Onde:

IQAr= Índice de qualidade do ar

índice_i= Valor do índice que corresponde à concentração inicial da faixa;

índice_f= Valor do índice que corresponde à concentração final da faixa;

Conc._{Med}= Concentração medida;

Conc._i= Concentração inicial da faixa na qual se localiza a concentração medida;

Conc._f= Concentração final da faixa.

Tabela 3.1-2: Significados das classificações do índice de qualidade do ar.

Classificação	Descrição
Boa	--
Moderada	Pessoas de grupos sensíveis (crianças, idosos e pessoas com doenças respiratórias e cardíacas) podem apresentar sintomas como tosse seca e cansaço. A população em geral não é afetada.
Ruim	Toda a população pode apresentar sintomas como tosse seca, cansaço, ardor nos olhos, nariz e garganta. Pessoas de grupos sensíveis podem apresentar efeitos mais sérios na saúde.
Muito Ruim	Toda a população pode apresentar agravamento dos sintomas como tosse seca, cansaço, ardor nos olhos, nariz e garganta e ainda apresentar falta de ar e respiração ofegante. Efeitos mais graves à saúde de grupos sensíveis.
Péssima	Toda a população pode apresentar sérios riscos de manifestações de doenças respiratórias e cardiovasculares. Aumento de mortes prematuras em pessoas de grupos sensíveis.

Fonte: MMA, 2020.

4. METODOLOGIA DE TRATAMENTO E VALIDAÇÃO DOS DADOS

4.1. Operação da RAMQAr

As operações de Estações de monitoramento da qualidade do ar requerem auditorias constantes para verificação da qualidade e integridade dos dados (QA/QC). Para isso, a **Aires** se baseia em recomendações e procedimentos operacionais propostos pela agência de proteção ambiental dos Estados Unidos, a US EPA, conhecidos como SOP (*Standard Operating Procedures*). As operações de redes da **Aires** são divididas em quatro categorias de instruções de trabalho:

- ✓ A primeira categoria descreve informações importantes quanto às instalações do site e procedimentos de iniciação da operação. Pode ser entendida como reconhecimento do problema, levantamento fotográfico e avaliação de pontos fracos e fortes da rede de monitoramento.
- ✓ A segunda categoria é a operação propriamente dita que inclui as atividades do operador da rede. A função principal é a substituição de consumíveis e análises semanais dos dados obtidos. Investigações adicionais, reparos e substituições são realizadas com instruções diretas do responsável técnico da **Aires** pelo funcionamento da rede.
- ✓ A terceira categoria refere-se às calibrações dos analisadores, que incluem as calibrações multiponto (zero e *span*) que são realizadas mensalmente em cada Estação. Cada calibração realizada pela **Aires** acompanha os relatórios de calibração que são entregues ao cliente para garantir a confiabilidade dos dados e procedimentos realizados.
- ✓ A quarta categoria se refere à avaliação sistematizada da rede de monitoramento na qual os dados são avaliados quanto ao seu comportamento típico diário e sazonal, permitindo identificar as importâncias que estão sendo recolhidas para cada poluente monitorado. Essas informações são colocadas em forma de análise gerencial para decisão e comunicação relacionadas à verificação da eficácia de cada Estação da rede.

Além dos SOPs apresentados, a Aires realiza, rotineiramente em suas operações, acesso remoto às Estações de monitoramento com acompanhamento online integral dos dados obtidos e dos parâmetros vitais dos equipamentos e componentes das Estações, ou seja, um técnico é dedicado exclusivamente à análise dos dados produzidos nas Estações, evitando que qualquer anomalia comprometa a obtenção de dados.

4.2. Verificação, Validação e Análise de Dados

As organizações de monitoramento são obrigadas a estabelecer sistemas de qualidade para os seus programas. Um sistema de qualidade é aquele que a organização aplica práticas suficientes de controle de qualidade (QC) e de garantia de qualidade (QA) para garantir que os resultados do programa atendam as expectativas.

Uma das principais etapas para garantia desses resultados, é a análise dos dados. É válido a ressalva que existe uma diferença entre os termos de verificação, validação e análise dos dados. De acordo com a USEPA, a verificação de dados é o processo de garantir que os dados foram coletados e registrados corretamente, observando a conformidade com os procedimentos de monitoramento e garantindo que os dados não contenham erros evidentes. A validação de dados envolve um exame mais profundo

para assegurar que os dados atendem aos critérios de qualidade, incluindo precisão, completude e consistência com os padrões estabelecidos. A análise de dados consiste em revisar e interpretar os dados validados, permitindo a identificação de tendências, anomalias e o suporte à tomada de decisões ambientais e regulatórias.

A análise, verificação e validação dos dados são de extrema importância em um sistema de monitoramento. O não atendimento aos critérios estabelecidos para a rede de monitoramento significa que as falhas de medição ocorridas comprometem a interpretação dos resultados obtidos.

O processo de validação dos dados de uma EAMQAr ocorre pelo seguinte procedimento: as medições dos equipamentos são repassadas para o Software *Envistas Ultimate* do Datalogger (computador central da Estação), o qual já apresenta algumas invalidações por meio de *flags* pré-estabelecidas, de acordo com range de medição do equipamento, ocorrência de alarmes e validações recomendadas pela USEPA. Esses dados pré-validados são repassados então para o Software *Envista ARM* onde é feito a validação por meio dos analistas de qualidade do ar, sendo está realizada diariamente, por de análises estatísticas, validações cruzadas (com outras Estações), verificação da série histórica, comparando com padrões vigentes, assim como se embasando em diversos fatores como os relatórios de campo, avaliação dos parâmetros operacionais, evidências encontradas em campo, entre outras.

Por fim, os dados validados são repassados para o Software *Aires Viewer* que permite o acesso online dos dados, em tempo real, assim como a visualização desses por meio de diferentes funções. Na **Figura 4.2-1** é apresentado o fluxo de transmissão de dados e na **Tabela 4.2-1** são apresentadas as flags utilizadas pelos softwares.

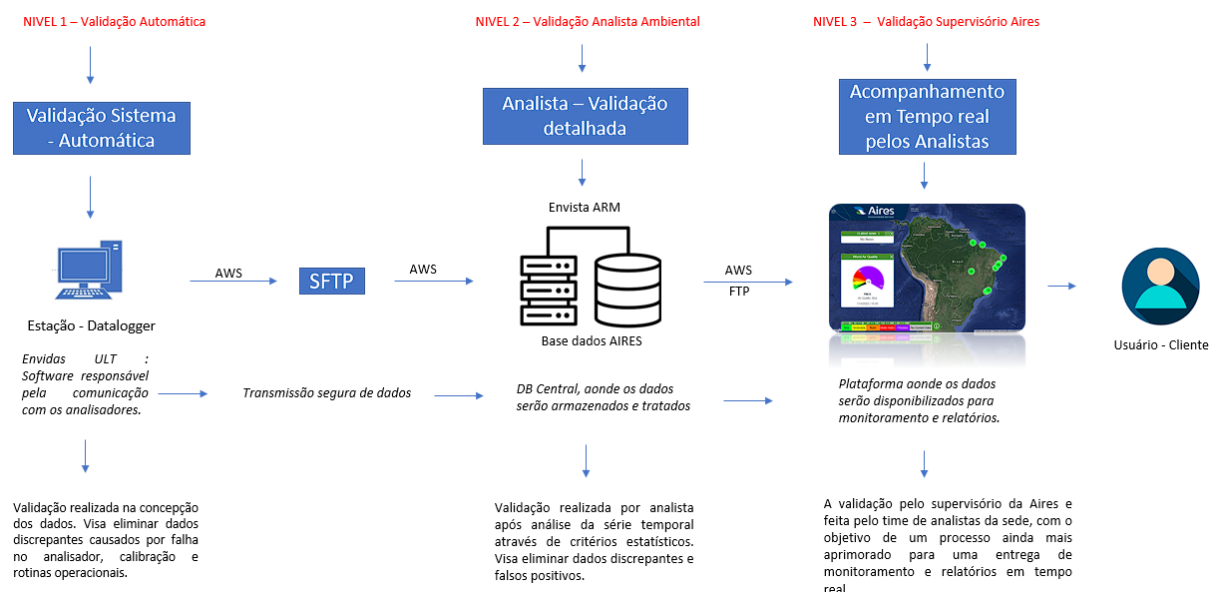


Figura 4.2-1: Fluxo de Transmissão de Dados.

Tabela 4.2-1: Tabela de flags estabelecidas.

Flag	Significado
InVld	Dado Invalido por Medição Negativa ou Suspeita
PwrFail	Motivos de Força Maior
RS232	Falha de Comunicação
Calib	Calibração
Maintain	Manutenção
< Samp	Insuficiência de Amostras
No Data	Ausência de Dados

4.2. Representatividade dos Dados

A representatividade assume papel fundamental para a análise dos dados, uma vez que só são válidas as comparações com os padrões legislados e demais parâmetros de qualidade, se os dados monitorados expressarem com veracidade todo o período em análise. De acordo com o Guia Técnico de Qualidade do Ar, a representatividade de um parâmetro é calculada com base no total de dados brutos subtraído dos dados invalidados, seja por invalidação automática ou a partir da análise crítica. A representatividade dos dados é calculada para as médias horárias e diárias, conforme os critérios de representatividade de dados utilizados pelo órgão ambiental, que estão dispostos na **Tabela 4.3-1**:

Tabela 4.3-1: Critérios adotados para a representatividade dos parâmetros monitorados.

Média do Parâmetro	Critério adotados
Médias horárias	75% dos dados válidos durante uma hora.
Médias de 24 horas	67% das médias horárias válidas durante as 24 horas.
Média mensal	67% das médias diárias válidas no mês.
Média anual	50% das médias de 24 horas válidas para os quadrimestres Janeiro-Abril, Maio-Agosto e Setembro-Dezembro.

Fonte: Cetesb, 2019.

4.4. Configuração da EAMQAr

O monitoramento da Estação, com o funcionamento e medição, teve início no dia 20/12/2023, para os analisadores de qualidade do ar, e em 29/12/2023, para os sensores de meteorologia. As informações dos equipamentos assim como suas últimas calibrações são informadas na **Tabela 4.4-1**.

Tabela 4.4-1: Configuração dos analisadores de qualidade do ar e sensores de meteorologia da EAMQAr.

Parâmetro	Modelo	Fabricante	Princípio de Medição	Última calibração
Qualidade do Ar				
NO-NO ₂ -NO _x	42i	Thermo Fisher	Quimiluminescência	11/09/2024
CO	48i	Thermo Fisher	Absorção de Infravermelho não dispersivo	12/09/2024
SO ₂	43i	Thermo Fisher	Fluorescência Ultravioleta	11/09/2024
O ₃	49i	Thermo Fisher	Absorção de Luz Ultravioleta	12/09/2024

Parâmetro	Modelo	Fabricante	Princípio de Medição	Última calibração
Qualidade do Ar				
PTS	Teom 1405	Thermo Fisher	Microbalança de Elemento Cônico Oscilante	11/09/2024
PM _{2,5} - PM ₁₀	Teom 1405D	Thermo Fisher		29/08/2024
Calibrador Multi-Gas	146i	Thermo Fisher	NA	05/12/2023
Gerador Ar Zero	111	Thermo Fisher	NA	NA
Meteorologia				
Direção do Vento	CWT-SWD-C-360-V5	CWT	Orientação da Veleta	22/12/2023
Velocidade do Vento	CWT-SWS-C-V5	CWT	Anemômetro	22/12/2023
Radiação Solar	CWT-SI-M-V5	CWT	Fotovoltaico	22/12/2023
Precipitação	260-2500	Novalynx	Básculas	22/12/2023
Temperatura	RK330-01B	Rika Sensors	Sensor térmico, higrométrico, barométrico	22/12/2023
Umidade				
Pressão				

5. ANÁLISE DOS RESULTADOS METEOROLÓGICOS

Neste capítulo serão apresentados os resultados dos parâmetros monitorados pela EAMQAr durante o mês de setembro de 2024.

A atmosfera é o meio propagador dos poluentes emitidos, e os movimentos atmosféricos, representados pela meteorologia, exercem um papel determinante na frequência, duração e concentração dos poluentes a que estão expostos os possíveis receptores.

A avaliação da qualidade do ar em uma determinada região está intimamente ligada aos fenômenos atmosféricos observados nesta área. Fatores meteorológicos como ventos, chuvas e instabilidade do ar atuam de forma efetiva na qualidade do ar ambiente. A interação entre as fontes de poluição e a atmosfera vai definir o nível de qualidade do ar que determina, por sua vez, o surgimento de efeitos adversos da poluição sobre os receptores (MMA, 2020).

A temperatura pode influenciar significativamente na qualidade do ar de uma região. Em dias mais quentes (temperaturas mais altas), a atmosfera pode reter mais umidade e, por conseguinte, poluentes, além de intensificar as reações químicas de alguns gases. Em contraponto a isto, em dias mais frios (temperaturas mais baixas), pode ocorrer o fenômeno meteorológico definido como inversão térmica, na qual uma camada de ar frio fica sob a de ar quente, limitando a dispersão dos poluentes.

Quanto a umidade relativa, as medições mais elevadas podem interferir na concentração de poluentes, visto que o ar úmido facilita a formação de aerossóis secundários. Além disso, a umidade elevada também pode auxiliar na deposição de partículas, aumentando o peso dessas e facilitando sua remoção.

Já na pressão atmosférica, medições mais altas costumam estar relacionadas a massas de ar estagnadas, na qual o ar descendente pode comprimir os poluentes próximos a superfície. Já as medições mais baixas costumam indicar um movimento ascendente do ar, favorecendo a dispersão dos poluentes.

A radiação solar costuma estar mais atrelada quanto as reações fotoquímicas da atmosfera, transformando os óxidos de nitrogênio e compostos orgânicos voláteis em poluentes secundários, como o ozônio Troposférico. Por fim, a precipitação pluviométrica está atrelada ao fenômeno de lavagem da atmosfera, removendo tanto os gases quanto as partículas da atmosfera.

Dessa forma, pode-se notar que o conhecimento da climatologia local é imprescindível para o estudo da qualidade do ar em uma região. Sendo assim, serão utilizados dados referentes ao monitoramento meteorológico da EAMQAr com o objetivo de descrever as condições atmosféricas predominantes na região.

5.1. Velocidade e Direção do Vento (VV e DV)

Nesse contexto a avaliação da qualidade do ar em uma determinada região está intimamente ligada aos fenômenos atmosféricos observados nesta área. A direção e velocidade dos ventos, por exemplo, propiciam o transporte e a dispersão dos poluentes atmosféricos, determinando suas trajetórias e alcances possíveis. Em situações de calmaria ocorre a estagnação do ar, proporcionando um aumento nas concentrações de poluentes (Pontes, 2015). Desse modo, temos na **Tabela 5.1-1** a distribuição da

frequência da direção e velocidade do vento na EAMQAr. Já na **Figura 5.1-1** é apresentado o padrão de Rosa dos Ventos para a EAMQAr.

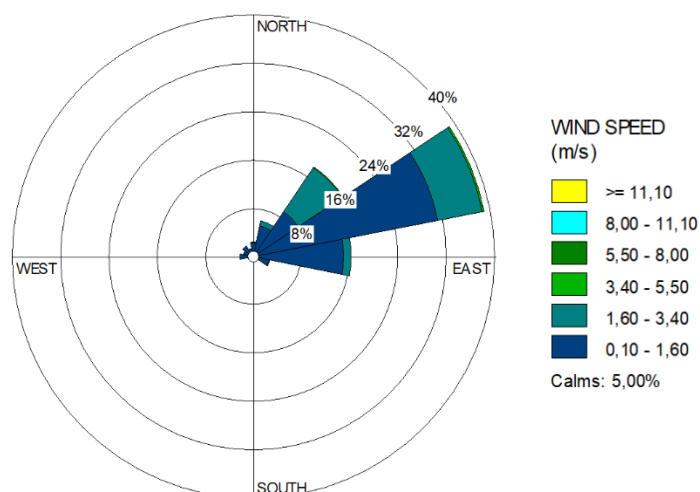


Figura 5.1-1: Rosa dos Ventos da EAMQAr.

Tabela 5.1-1: Distribuição da frequência de ventos EAMQAr.

Vel [m/s] x Dir [graus]	N	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S	SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	NNW	Total
	%																
0,10 - 1,60	2,36	5,28	9,03	31,11	15,00	2,78	0,42	0,42	0,28	0,14	0,42	0,69	2,36	1,81	2,22	1,53	75,83
1,60 - 3,40	0,14	0,83	8,75	7,50	1,25	0,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	18,61
3,40 - 5,50	0,00	0,00	0,14	0,28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,42
Subtotal	2,50	6,11	17,92	38,89	16,25	2,92	0,42	0,42	0,28	0,14	0,42	0,69	2,36	1,81	2,22	1,53	94,86
Calmaria (< 0,1 m/s)																	5,00
Faltantes																	0,14
Total																	100,00

Na **Figura 5.1-2** a seguir, está apresentada a rosa dos ventos plotada na EAMQAr, referente ao mês de setembro de 2024.

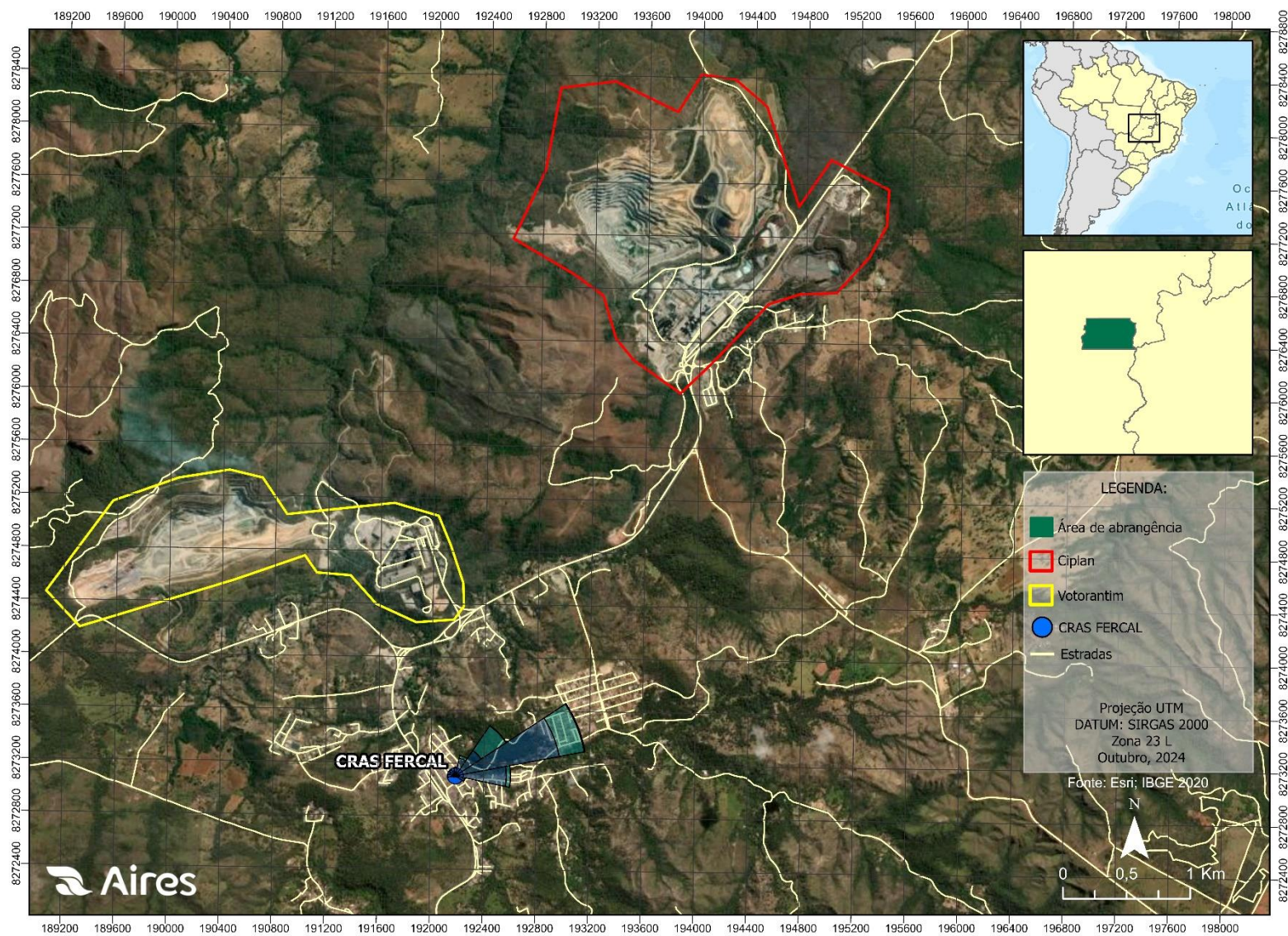
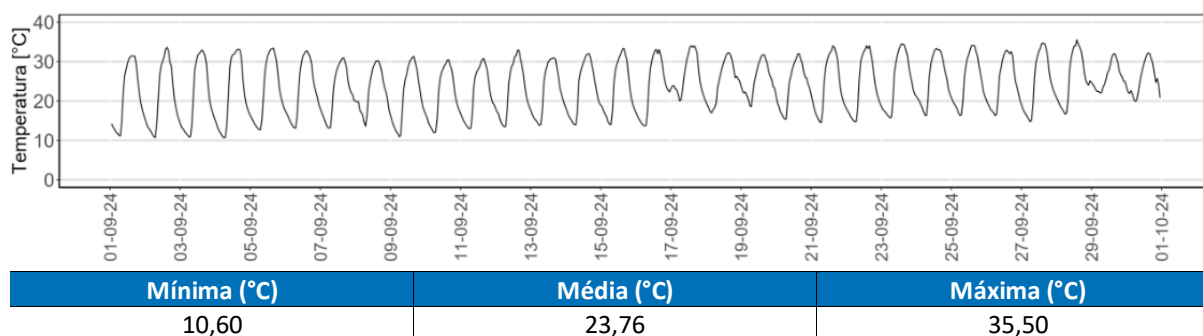


Figura 5.1-2: Localização do ponto e a rosa dos ventos referente ao mês de setembro de 2024.

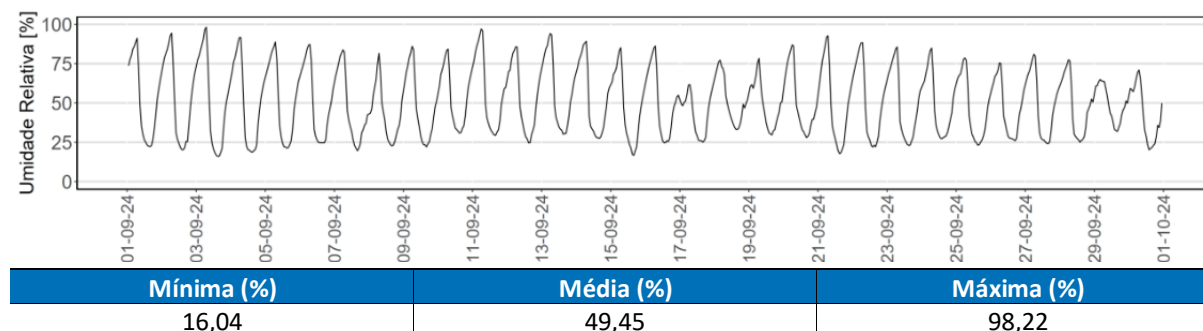
5.2. Gráficos de evolução horária com ocorrências

A seguir serão apresentados os gráficos de medições horárias dos parâmetros meteorológicos com as ocorrências, ou seja, os respectivos eventos que ocasionaram perda de dados. Para esse período, não foi apresentado o gráfico de precipitação pluviométrica devido à ausência de chuva durante o mês de setembro de 2024. A descrição das invalidações será apresentada no **Capítulo 7**.

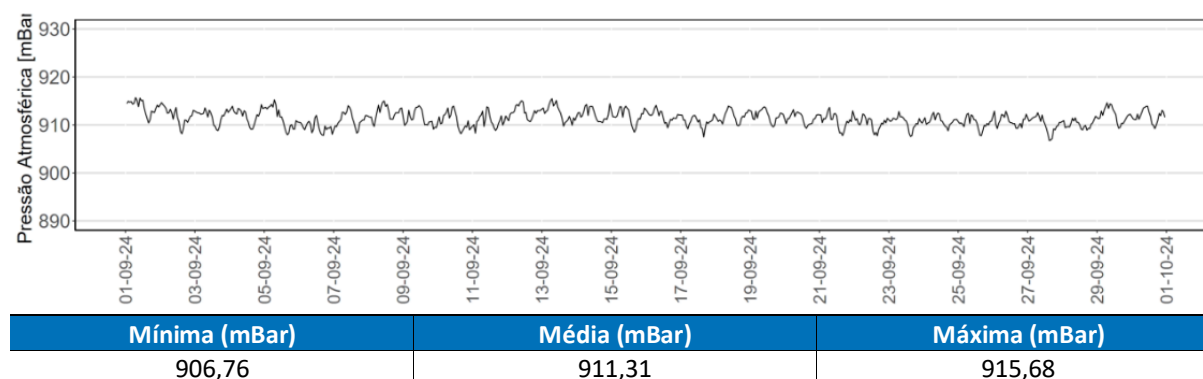
☑ Temperatura (T):



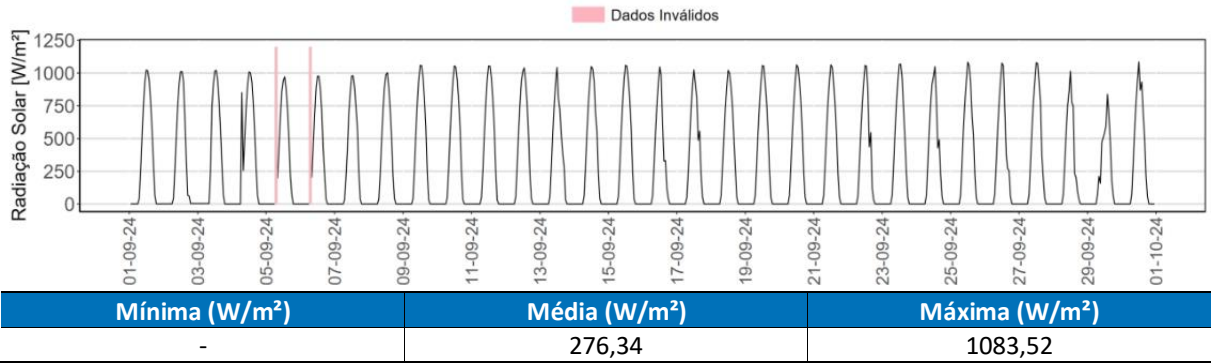
☑ Umidade Relativa (UR):



☑ Pressão Atmosférica (PA):



📉 **Radiação Solar (RS):**



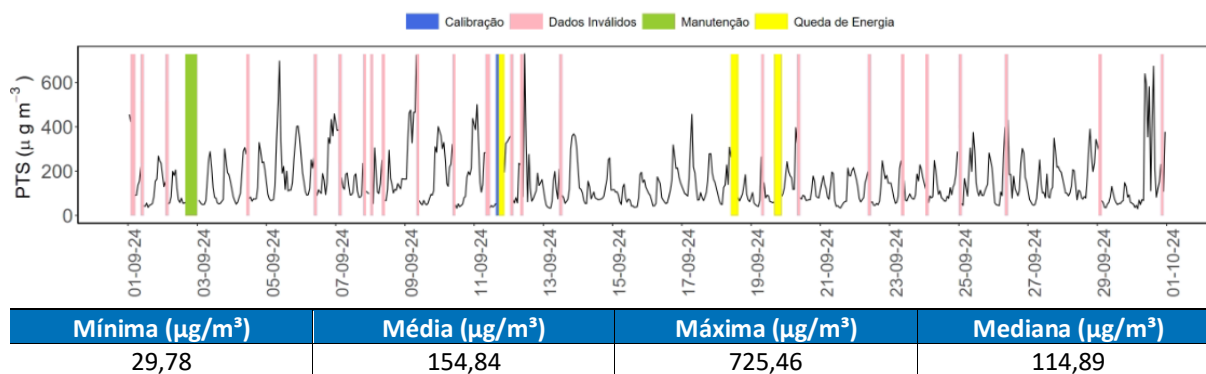
6. POLUENTES ATMOSFÉRICOS

Este capítulo apresenta os gráficos de evolução com as médias horárias, diárias e móveis de qualidade do ar, análises de evolução horária e diária, comparando os resultados encontrados com a legislação vigente.

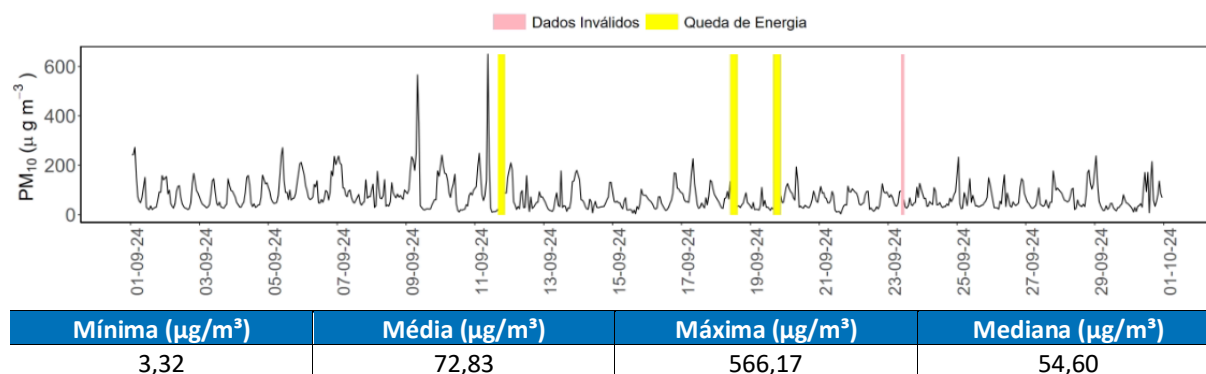
6.1. Gráficos de evolução horária com ocorrências

A seguir serão apresentados os gráficos de concentração horária dos parâmetros de qualidade do ar com as ocorrências, ou seja, os respectivos eventos que ocasionaram perda de dados. A descrição das invalidações será apresentada no **Capítulo 7**.

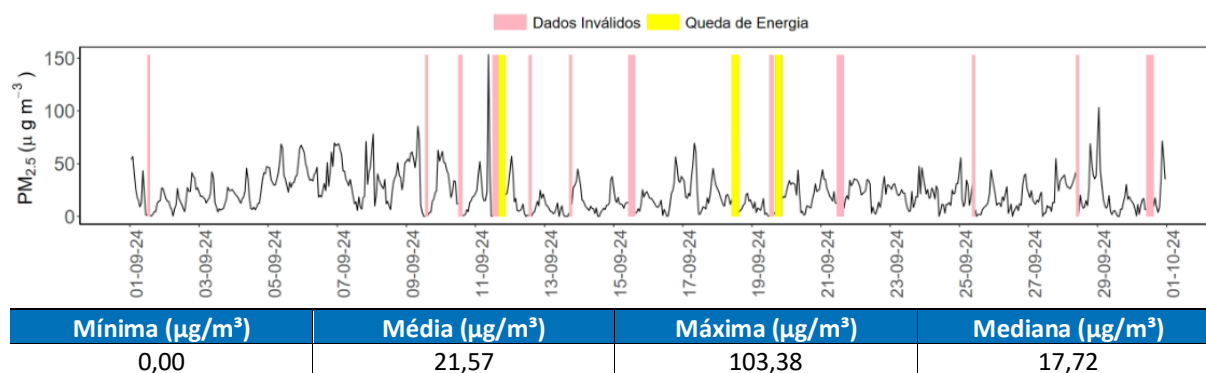
☑ Partículas Totais em Suspensão (PTS):



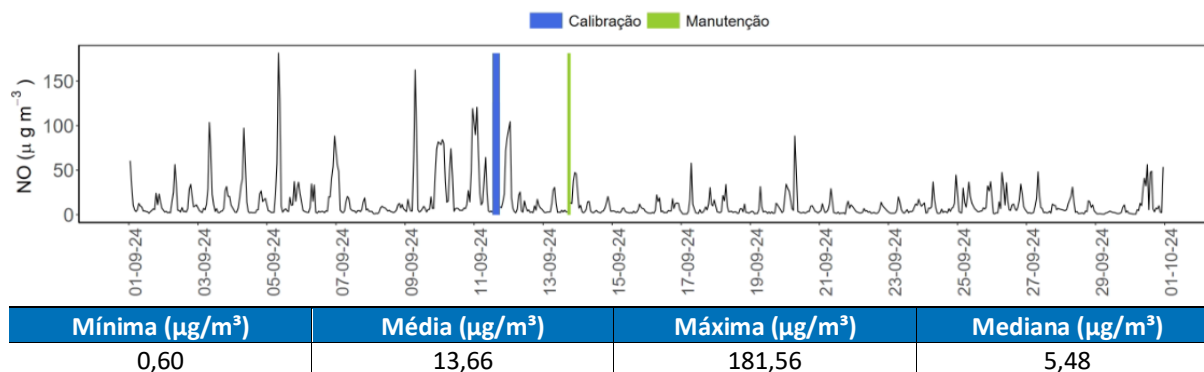
☑ Partículas Inalável (PM₁₀):



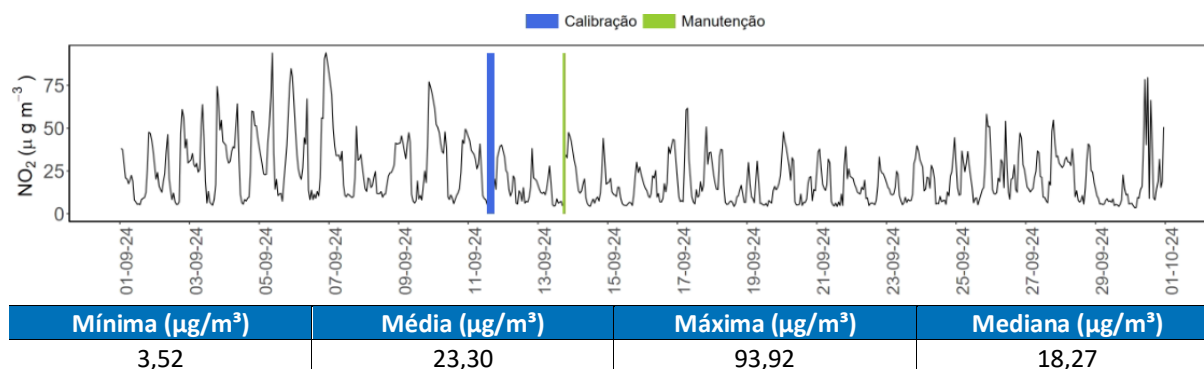
☑ Partículas Respiráveis (PM_{2,5}):



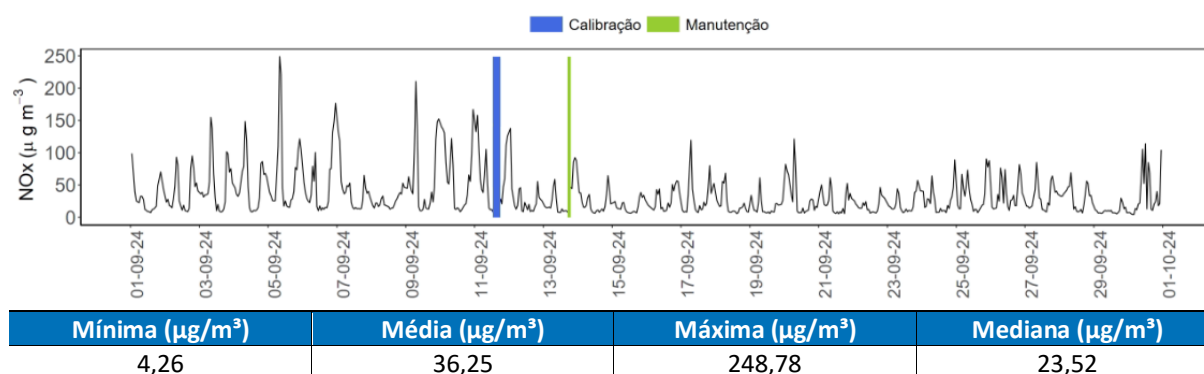
Óxido Nítrico (NO):



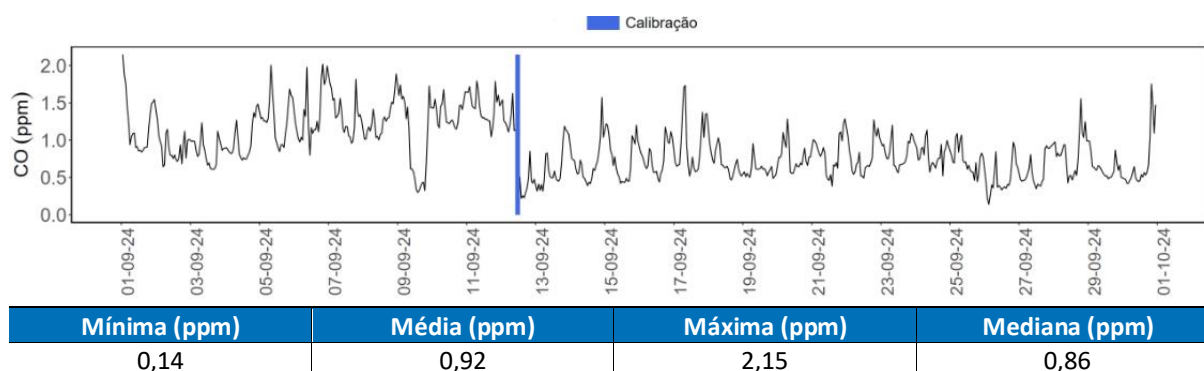
Dióxido de Nitrogênio (NO₂):

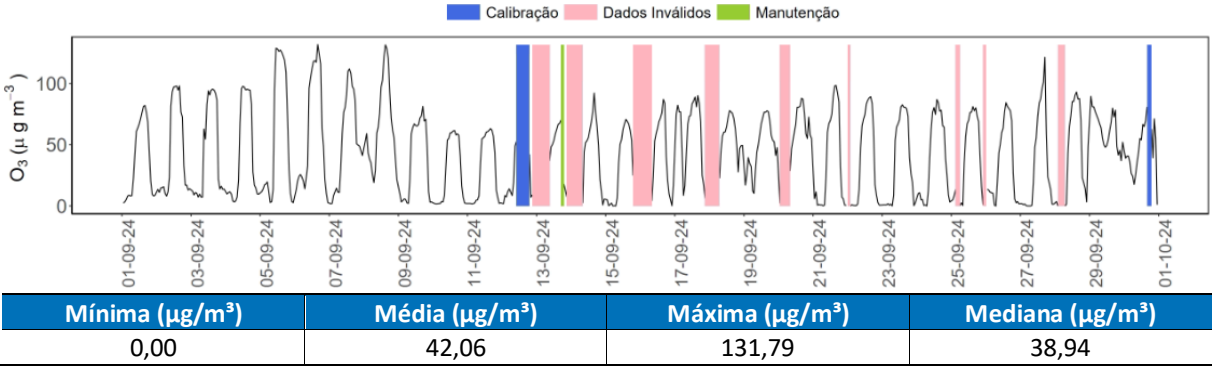
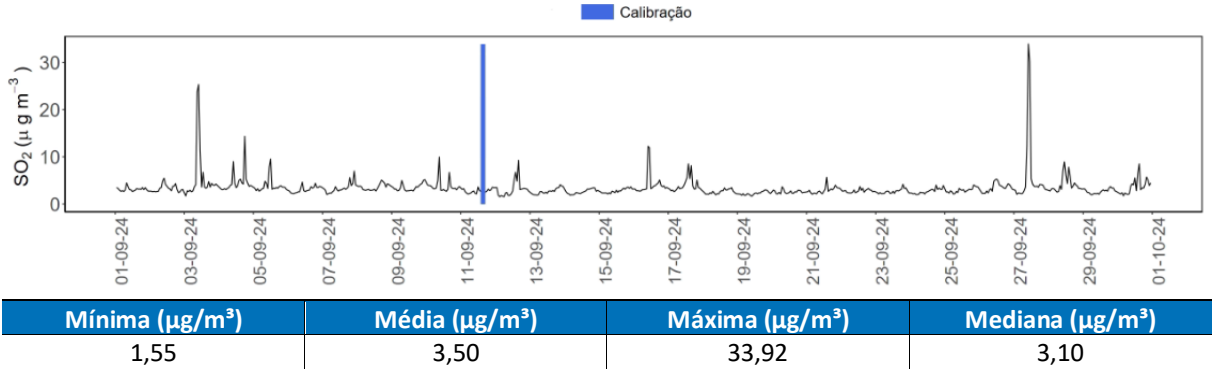


Óxidos de Nitrogênio (NO_x):



Monóxido de Carbono (CO):



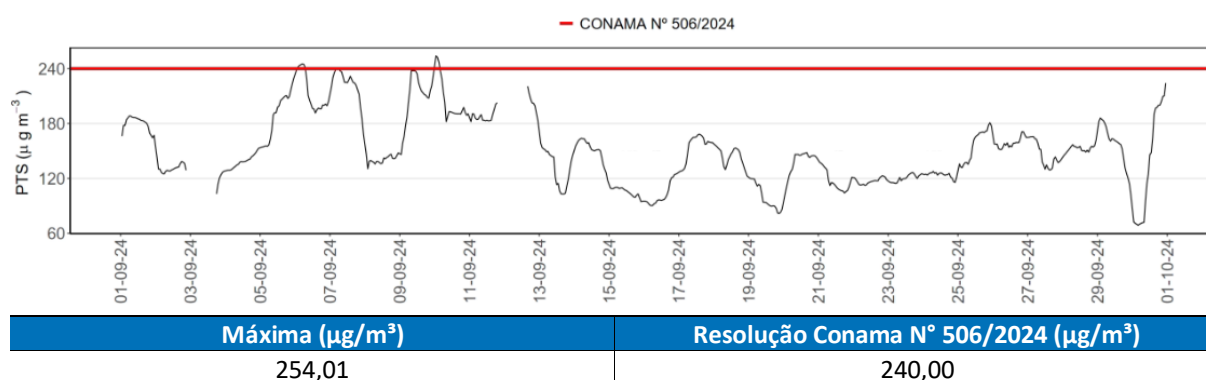
**Ozônio Troposférico (O₃):****Dióxido de Enxofre (SO₂):**

6.2. Comparação com a legislação aplicável

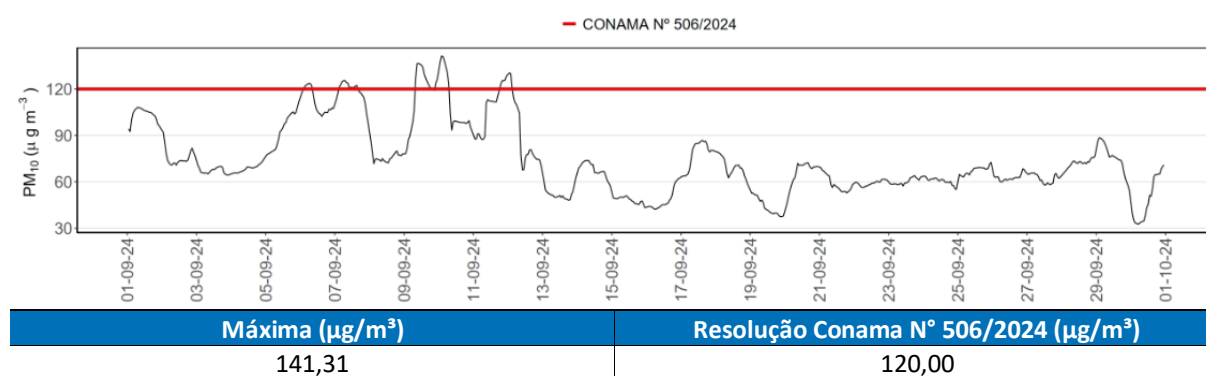
Durante o período monitorado ocorreu ultrapassagem dos particulados para os padrões de legislações vigentes, sendo este a Resolução Conama N° 506/2024. Nesta seção serão apresentados os gráficos gerados a partir das médias de concentração de cada um dos parâmetros monitorados (PTS, PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, CO, O₃ e SO₂) sendo possível a comparação dos resultados obtidos no monitoramento da EAMQAr com os padrões de qualidade do ar estaduais e nacionais da legislação vigente.

Para o período de monitoramento deste presente relatório, ocorreu a ultrapassagem do PM₁₀ no dia 06/09/2024, 07/09/2024, 09/09/2024, 10/09/2024 e 11/09/2024 e para o PTS nos dias 06/09/2024, 07/06/2024 e 10/09/2024. Ambos os parâmetros excederam os limites da Resolução Conama N° 506/2024 em diversas horas dos dias mencionados, devido à fumaça proveniente dos incêndios ocorridos em áreas próximas, conforme será mais bem detalhada no **Capítulo 7**.

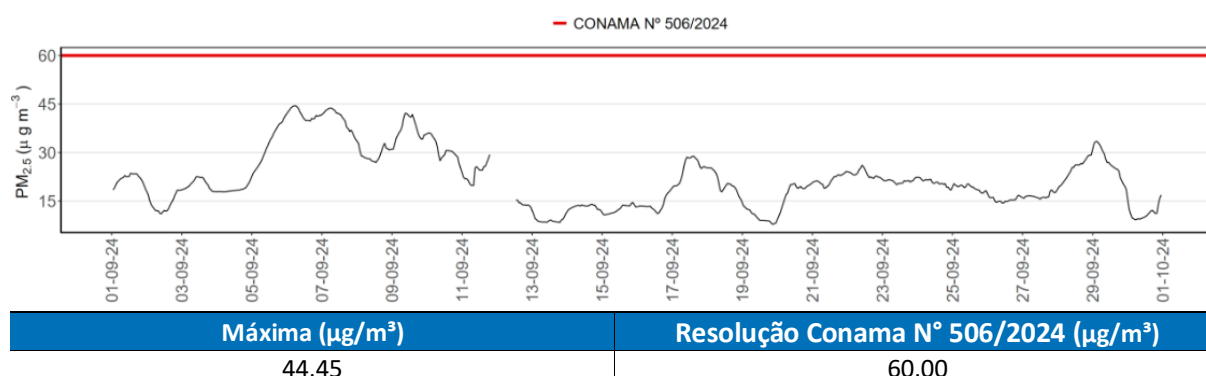
⓪ Partículas Totais em Suspensão (PTS):

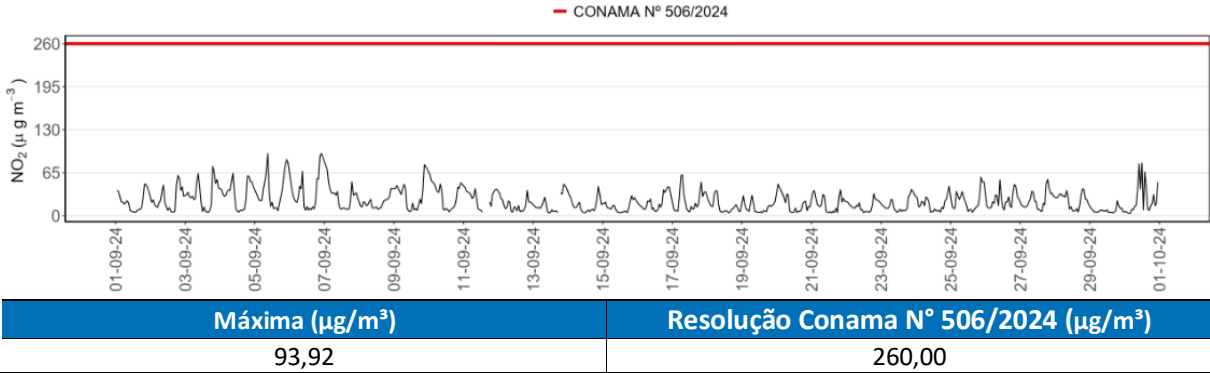
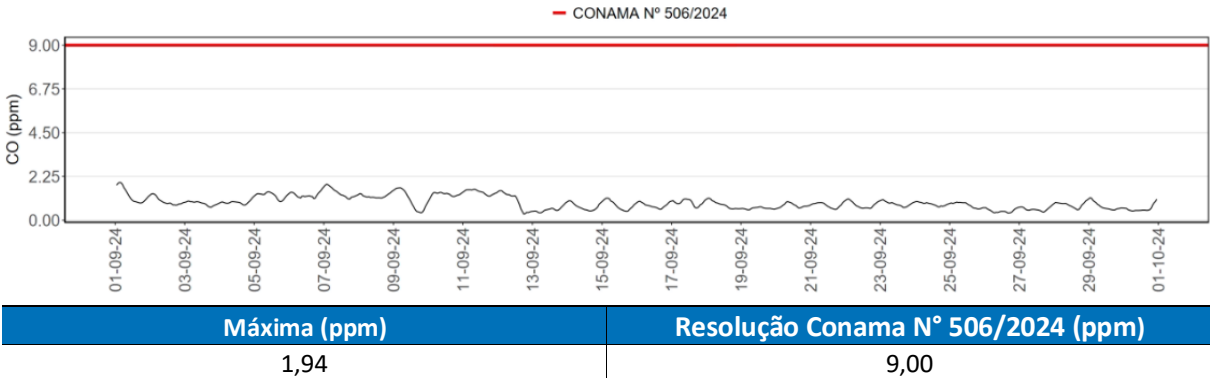
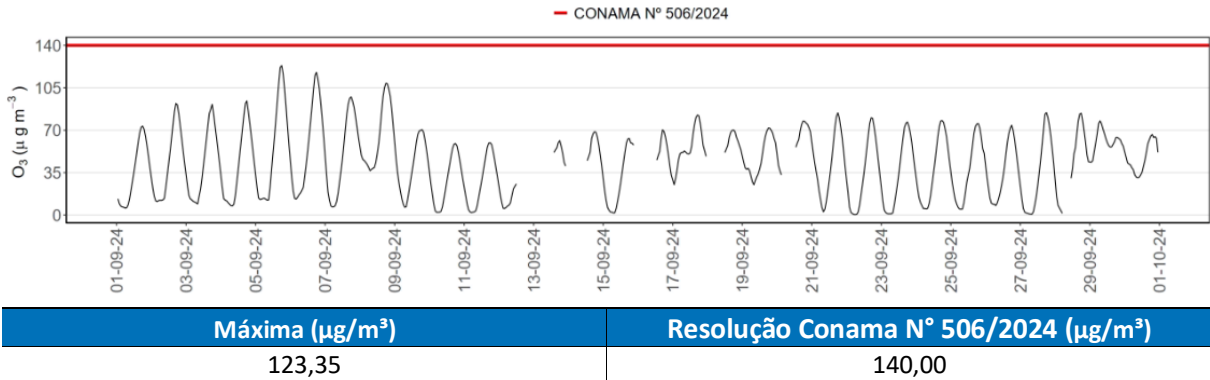
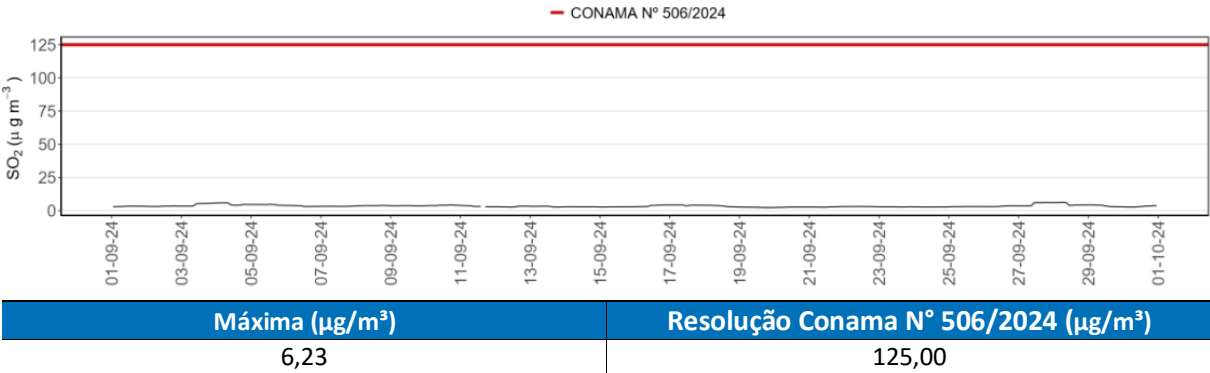


⓪ Partículas Inalável (PM₁₀):



⓪ Partículas Respiráveis (PM_{2,5}):



**Dióxido de Nitrogênio (NO₂):****Monóxido de Carbono (CO):****Ozônio Troposférico (O₃):****Dióxido de Enxofre (SO₂):**

6.3. Análise integrada QAr X Meteorologia

A **Figura 6.3-1** apresenta as concentrações dos poluentes em coordenadas polares para a EAMQAr. Os gráficos representam a concentração de cada poluente em relação à direção do vento e à velocidade do vento medidos nas próprias estações, sendo a leitura da direção feita da mesma forma que na rosa dos ventos, enquanto a velocidade varia de acordo com o raio de cada círculo, aumentando do centro para a borda. A variação dos poluentes é avaliada conforme a alteração das cores representadas na escala lateral.

Essa análise é muito importante, pois permite investigar possíveis fontes, que influenciam diretamente a Estação. Para a maioria das situações com poluentes gasosos, o aumento da velocidade do vento geralmente resulta em menor concentrações, devido ao aumento da diluição através da advecção e aumento da turbulência, enquanto para os materiais particulados, elevados valores de velocidade podem aumentar os níveis de concentração, em função do processo de ressuspensão de poeira em áreas expostas, por exemplo.

Entretanto, a obtenção de concentrações elevadas coincidindo com a ocorrência de altas velocidades do vento, podem caracterizar um cenário, no qual as fontes emissoras, podem estar localizadas mais distantes das estações de monitoramento.

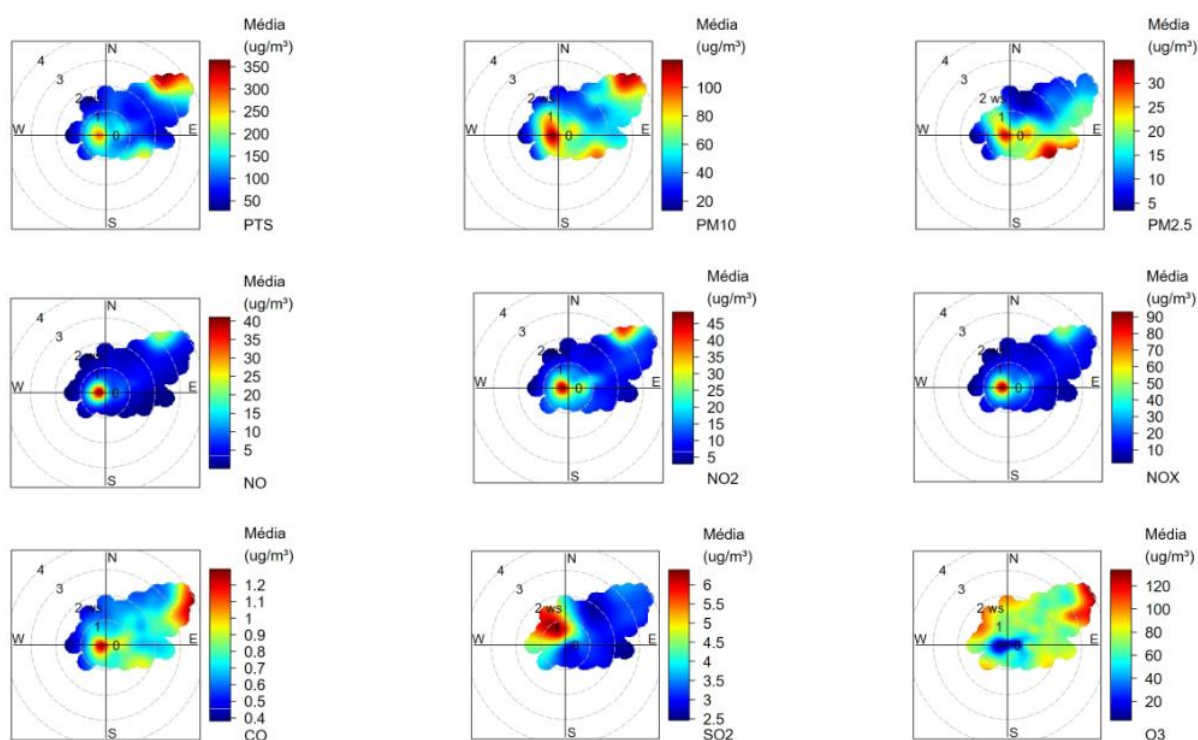


Figura 6.3-1: Gráfico PolarPlot dos parâmetros de qualidade do ar (PTS, PM₁₀, PM_{2,5}, CO, NO, NO₂, NO_x, SO₂ e O₃) da EAMQAr.

Com base nos resultados, a EAMQAr apresenta, para particulados, óxidos de nitrogênio, e monóxido de carbono, as maiores concentrações no centro do Polar Plot, com baixas medições de velocidade do vento, o que indica que para esses poluentes, nesse período específico, as maiores medições foram acarretadas por um comportamento mais próximo da Estação, possivelmente devido as atividades antropogênicas e ao fluxo veicular da obra do CRAS, também se observa uma concentração mais elevada proveniente do nordeste, associada a ventos de maior velocidade. Uma exceção foi observada para o PM_{2,5}, que, além de apresentar concentrações elevadas nas proximidades da estação, também

exibiu níveis elevados vindos da direção sudeste. Para o dióxido de enxofre, as maiores concentrações foram registradas no centro e no Noroeste, com velocidades de vento baixas a moderadas.

Por fim, para o ozônio, é notado que as maiores concentrações se encontram em pontos mais distantes a Oeste, Leste e Nordeste, o que é contrário se comparado aos óxidos nítricos, devido a reação fotoquímica entre estes.

6.4. Avaliação do Padrão Temporal Horário e Diário

A seguir serão apresentados os gráficos de evolução horária de cada parâmetro monitorado. A avaliação da evolução horária ao longo do período monitorado é importante, para evidenciar o comportamento típico da interação dia/noite de cada parâmetro e assegurar a consistência das medições dos dados de qualidade do ar.

6.4.1. PTS, PM₁₀ e PM_{2,5}

O material particulado possui um comportamento característico. Este comportamento é caracterizado por concentrações mais baixas, no geral, das 00h até às 06h, concentrações crescentes das 06h até às 15h e com maior decréscimo a partir de 18h. Este comportamento é devido, principalmente, ao fluxo veicular, que é responsável pela emissão de material particulado, seja pelo escapamento na queima de combustível, pelo desgaste de pneus e freios à medida que trafegam, além da ressuspensão de partículas presentes nas vias.

Os níveis de concentração de material particulado são relativamente mais baixos no começo do dia, e, a partir de 06h, quando se inicia o aumento do fluxo veicular, ocasionado pelo deslocamento casa-trabalho, as emissões vão aumentando até atingir um máximo. O movimento retorna a ser mais intenso por volta de 18h da intensificação das atividades e da movimentação de veículos.

Analisando o comportamento horário do material particulado para a EAMQAr (**Figura 6.4.1-1**), é notado dois momentos com aumento de concentração de material particulado, sendo por volta das 08h e às 19h, os dois acarretados por aumento da atividade de tráfego veicular. A persistência das medições mais altas no período noturno podem estar atreladas ao fenômeno de inversão térmica, na qual a camada de ar frio fica sob a de ar quente, restringindo a dispersão vertical do ar, o que pode acarretar num aumento das concentrações. Quanto ao comportamento semanal, é notado um incremento nas medições de particulado nos dias de semana (das segundas as sextas-feiras) e redução nos finais de semana, o que incorre devido a diminuição do fluxo veicular nestes dias.

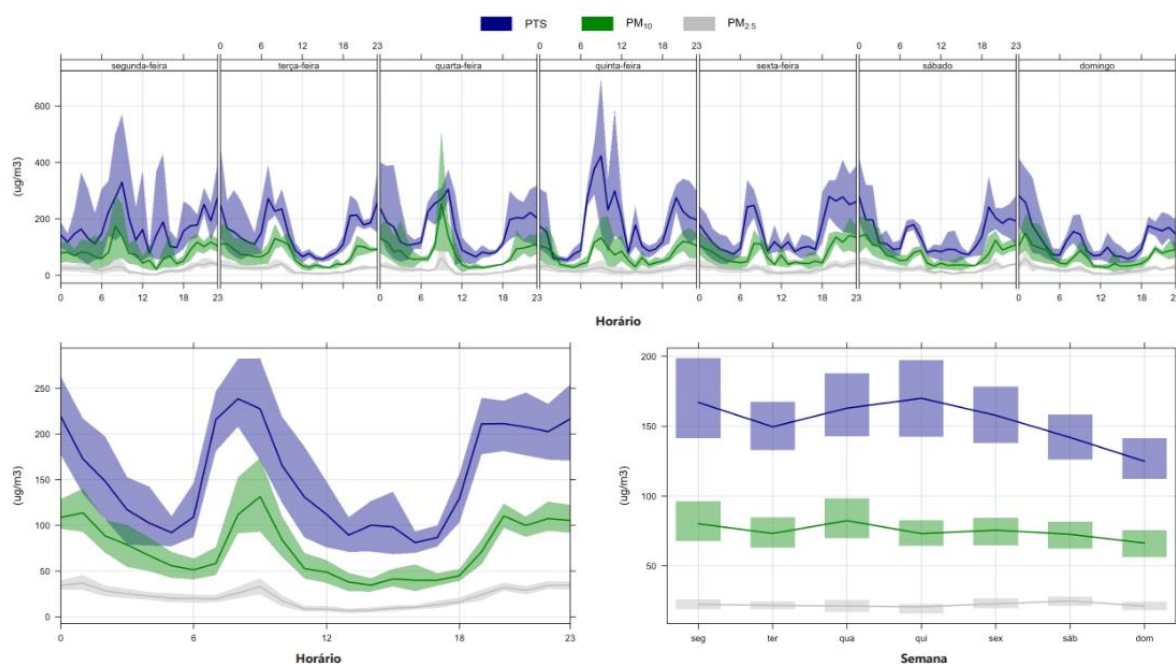


Figura 6.4.1-1: Evolução horária e semanal de PTS, PM₁₀ e PM_{2,5} da EAMQAr.

6.4.2. NO, NO₂ e NO_x

Os parâmetros NO, NO₂ e NO_x possuem um comportamento horário típico, sendo influenciado apenas pela atmosfera. Este comportamento é caracterizado por concentrações menores no começo do dia, entre 00h e 06:30h e concentrações maiores durante o final da manhã e à tarde. A partir das 18h, os valores voltam a aumentar. As variações deste comportamento podem ser ocasionadas por diversos fatores externos, dentre esses, a presença de alguma fonte emissora de combustão e fluxo veicular.

Avaliando as concentrações horárias dos óxidos de nitrogênio (**Figura 6.4.2-1**), é notável um pico por volta das 08h, estando atrelado ao aumento do tráfego veicular na região.

Também é notado um leve aumento a partir das 18h, possivelmente devido o fluxo veicular, mantendo os valores mais elevados no período noturno e no início do dia. O que pode acarretar esse aumento de concentração nessas faixas horárias é a variabilidade de temperatura que tem acontecido entre o dia/noite na região, ocorrendo uma dissipação da inversão térmica pela manhã, de modo que os poluentes acumulados nas camadas mais próximas ao solo possam acabar ascendendo e aumentando temporariamente a concentração.

Quanto ao comportamento semanal, é notado um incremento nas medições nos finais de semana (das segundas as quartas-feiras) e redução nas quintas-feiras aos domingos, o que pode ser devido a diminuição do fluxo veicular nestes dias.

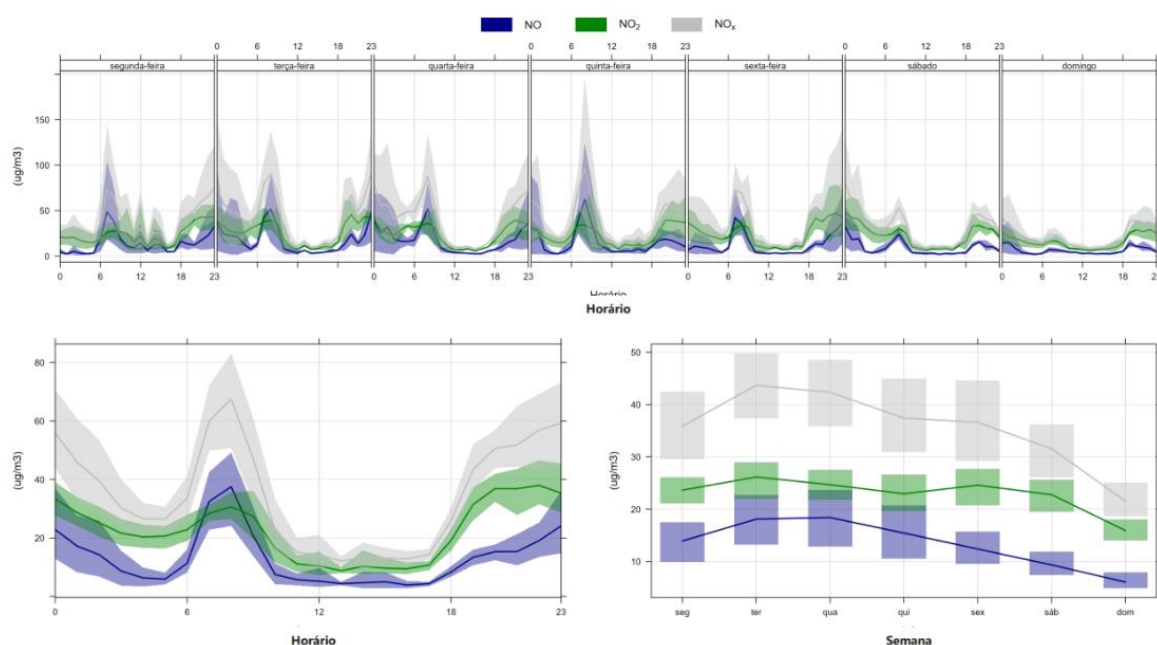


Figura 6.4.2-1: Evolução horária e semanal de NO, NO₂ e NO_x da EAMQAr.

6.4.3. SO₂

O parâmetro SO₂ possui um padrão diário que é amplamente influenciado por atividades antropogênicas e padrões meteorológicos. No geral, seu comportamento aumenta durante o início do dia devido a intensificação de atividades, alcançando medições mais elevadas durante o dia, com uma redução após diminuição das atividades industriais e do tráfego veicular.

Avaliando as concentrações do dióxido de enxofre (**Figura 6.4.3-1**), é possível observar um aumento na concentração das 8h às 17h, possivelmente influenciado devido a queima de combustíveis fósseis durante o aumento de fluxo veicular nesses horários.

Analisando os dias, temos que, a variabilidade foi diferente dos outros poluentes analisados. Entretanto, apesar da diferença no comportamento, é válido observar que a variação das concentrações entre os dias é inexpressiva.

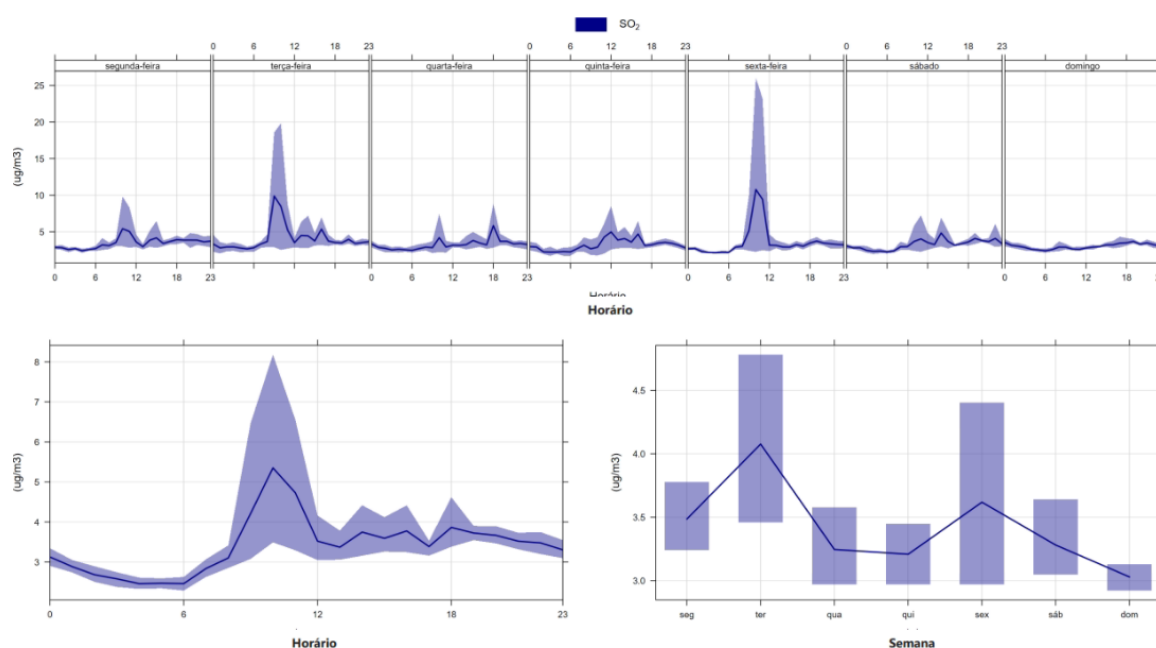


Figura 6.4.3-1: Evolução horária e semanal de SO₂ da EAMQAr.

6.4.4. O₃

Na análise dos resultados, é possível perceber o comportamento atmosférico advindo de reações que ocorrem na troposfera terrestre envolvendo o ozônio (O₃). A partir da radiação solar, o oxigênio presente na atmosfera sofre a quebra da ligação entre os átomos, originando um radical livre, que em seguida liga-se com outra molécula de oxigênio, dando origem ao ozônio. O ozônio, por sua vez, reage com o monóxido de nitrogênio (NO) produzindo NO₂ e oxigênio. Esta reação, inerente da atmosfera, dá origem a comportamentos horários complementares entre os poluentes O₃ e NO₂, ou seja, à medida que a concentração do O₃ aumenta, a concentração de NO₂ tende a diminuir. O ozônio, por ser influenciado diretamente pela radiação solar, apresenta seus picos de valor nos horários de máxima radiação, que gira das 12h às 14h. Este valor decresce à medida que a radiação solar diminui. Este parâmetro também possui valores mais baixos no começo do dia, entre 00h e 06h, horários sem ou com baixa incidência solar (Seinfeld, 2006).

Por mais que normalmente o ozônio seja maior no período diurno, é possível ocorrer a geração de picos noturno, assim como a formação de picos secundários, o que foi documentado em diversos trabalhos como: REITEBUCH, et al., 2000; SALMOND e McKENDRY, 2002; MAVRAKIS, et al., 2010; SOUSA, et al., 2011; KULKARNI, et al., 2013; KLEIN, et al., 2014. Essa correlação entre o aumento de ozônio durante a noite pode ocorrer devido aumento na velocidade do vento, o cisalhamento dele e o fluxo descendente de O₃. Também é frequente ocorrer um aumento na concentração do ozônio dentro das 3h após o pôr-do-sol, devido a mistura vertical e o transporte horizontal.

Avaliando as concentrações horárias do ozônio (**Figura 6.4.4-1**), é possível observar um notável aumento das 11h às 17h, horários com maiores medições de radiação solar. Para a variação semanal, é notável um aumento nas sextas-feiras e aos finais de semana.

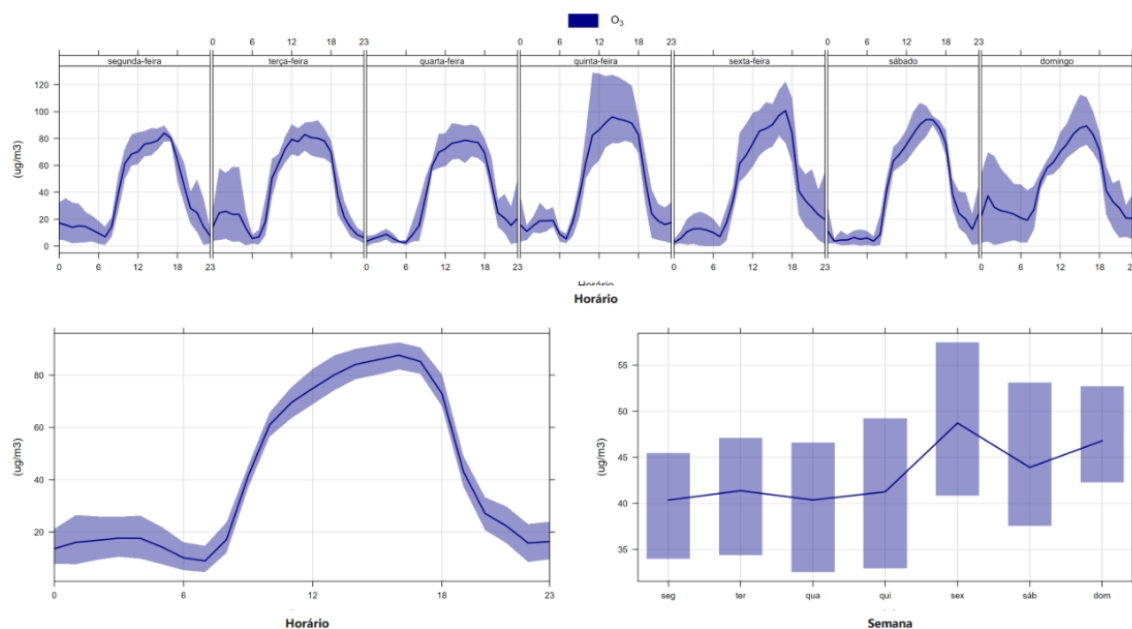


Figura 6.4.4-1: Evolução horária e semanal de O₃ da EAMQAR.

6.4.5. CO

O monóxido de carbono, assim como os outros poluentes, apresenta, no geral, maiores valores de concentração com o pico de movimentação veicular. Analisando os dados, é possível notar que isso ocorre de fato devido a um aumento às 08h e 19h.

É notável uma certa persistência de valores mais elevados de CO no final da noite, o que pode ser explicado com a ocorrência de eventos de inversão térmica na região. A queda da temperatura, seguido de baixa velocidade do vento e ausência de radiação, pode acarretar numa baixa dispersão do poluente, o enclausurando nas regiões mais próximas do solo. Isso acontece devido a não diminuição da temperatura com a altitude, impedindo o CO de se dispersar verticalmente.

Quanto a variação semanal, temos que ocorre um aumento das terças-feiras às quartas-feiras, uma queda nas quintas-feiras e um retorno do aumento das sextas-feiras aos domingos, o que pode indicar a ocorrência de fontes de monóxido de carbono próximas da Estação.

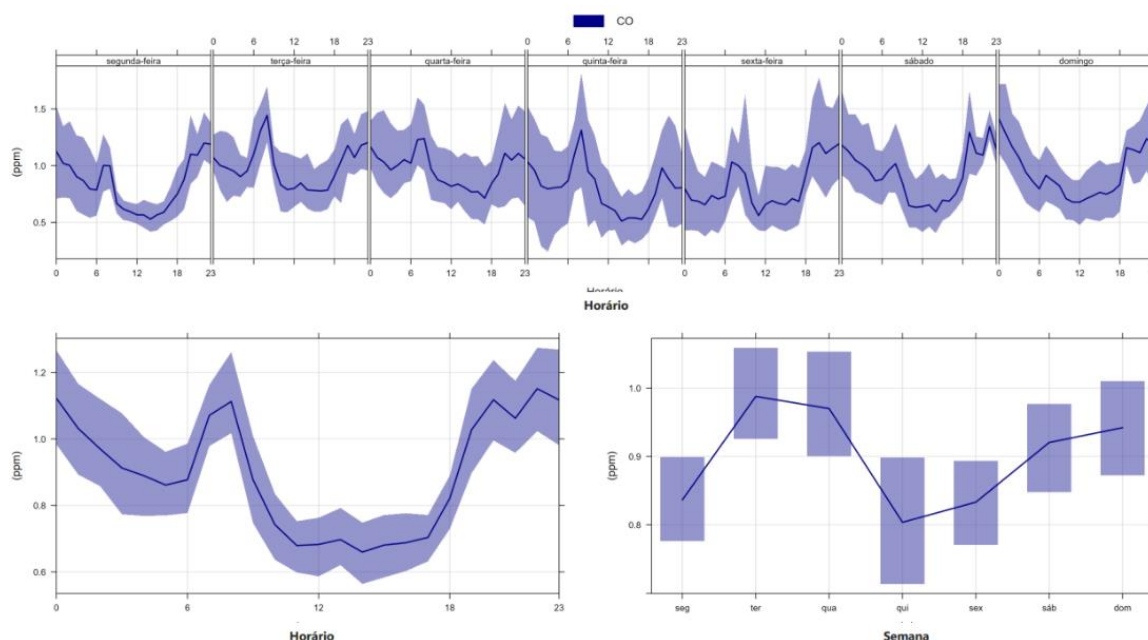


Figura 6.4.5-1: Evolução horária e semanal de CO da EAMQAr.

6.5. Cálculo do IQAr

Para o mês de setembro de 2024 são apresentados, na **Figura 6.5-1**, os gráficos de IQAr durante o período de monitoramento. Já na **Tabela 6.5-1** é apresentada a Distribuição da Classificação do IQAr, ou seja, esta apresenta as porcentagens associadas às classificações de qualidade do ar para os poluentes mensurados e um total combinado. Essas porcentagens representam a proporção do tempo em que a qualidade do ar está dentro de cada classificação do IQAr, com base na concentração desses poluentes.

Tabela 6.5-1: Distribuição da Classificação do IQAr.

Classificação do IQAr	CO	SO ₂	NO ₂	O ₃	PM ₁₀	PM _{2,5}	Total
BOA	100,00%	100,00%	100,00%	98,06%	11,94%	75,42%	80,90%
MODERADO	-	-	-	1,94%	70,97%	24,58%	16,25%
RUIM	-	-	-	-	17,08%	-	2,85%

Com a qualidade do ar chegando a ruim, toda a população pode apresentar sintomas como tosse seca, cansaço, ardor nos olhos, nariz e garganta. Pessoas de grupos sensíveis podem apresentar efeitos mais sérios na saúde.

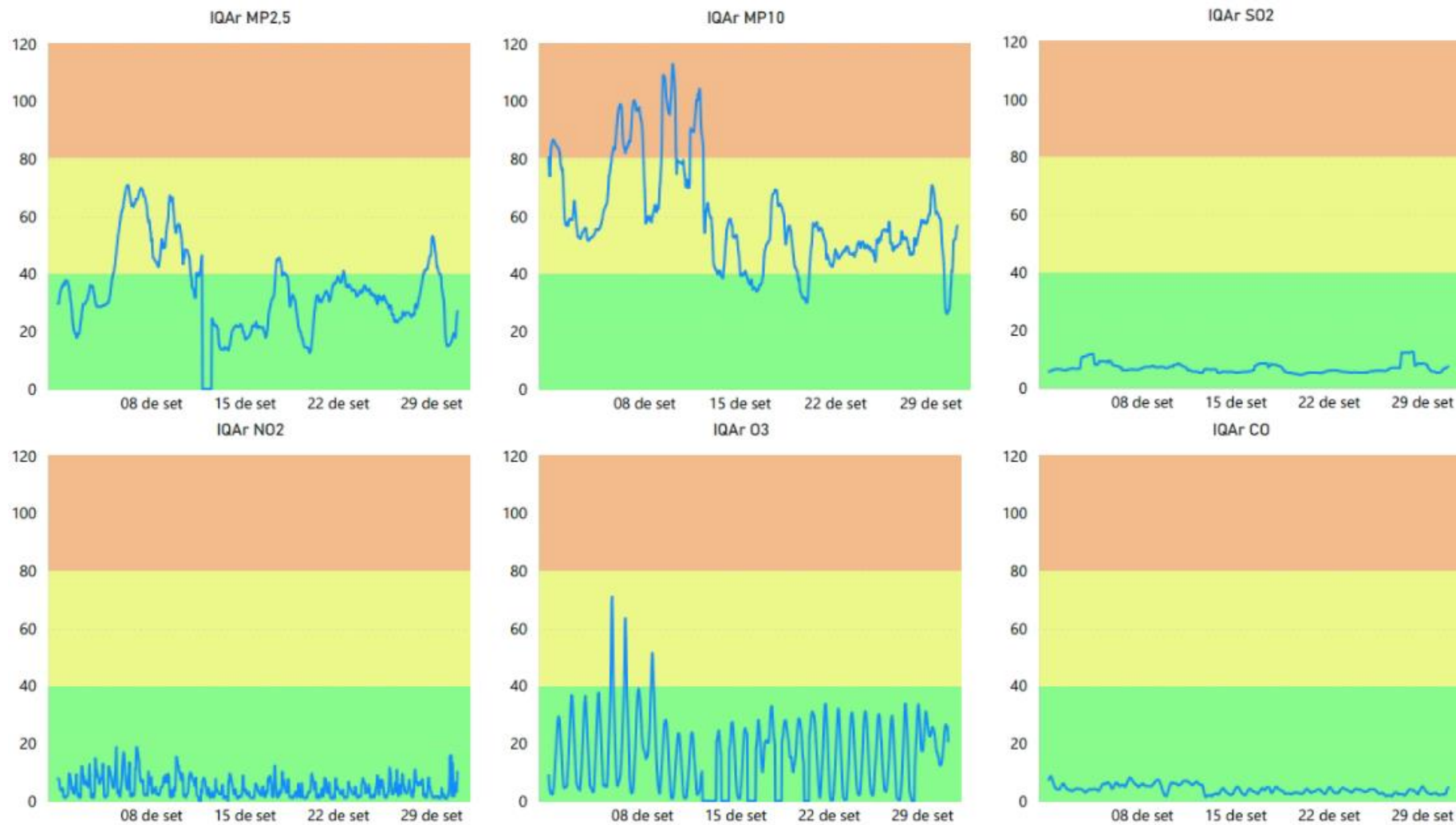


Figura 6.5-1: Gráfico de Índice de qualidade do ar (PM_{2,5}, PM₁₀, SO₂, NO₂, O₃, CO) da EAMQAr.

7. OCORRÊNCIAS IDENTIFICADAS

A **Tabela 7-1** apresenta as invalidações diárias ocorridas durante o mês de referência deste Relatório Técnico, para cada parâmetro monitorado na EAMQAr.

No mês de setembro, a principal causa da perda de dados foi devido ao analisador de ozônio. O analisador durante o período de 12/09 ao dia 30/09, apresentou medições inconsistentes intermitentes principalmente no período noturno. Assim fora realizada a verificação dos parâmetros operacionais e alarmes do equipamento. No entanto, não foi encontrada nenhuma anomalia. Foi realizada também uma checagem do *span* do analisador, com o intuito de corrigir as medições inconsistentes. Após essas intervenções, as constantes medições inconsistentes foram sanadas. O equipamento foi calibrado no dia 30/09, e desde então não apresentou mais as citadas instabilidades de medições.

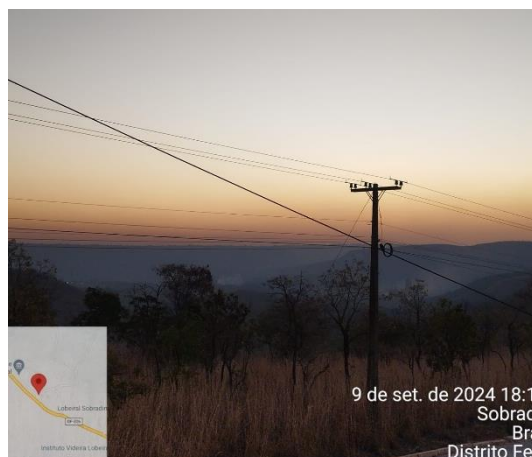
Tabela 7-1: Invalidações Diárias dos parâmetros monitorados na EAMQAr.

Data	Horário	Parâmetros	Motivo da Invalidação
01/09/2024	03h às 04h	PTS	Dado Inválido devido medições de PTS < PM10 para além do limite permitido.
	10h		
	13h	PM2,5	Dado Invalidado devido medição negativa além do limite permitido.
02/09/2024	03h	PTS	Dado Inválido devido medições de PTS < PM10 para além do limite permitido.
	17h às 23h		Manutenção corretiva da bomba do equipamento devido perda de eficiência.
03/09/2024	-	-	-
04/09/2024	11h	PTS	Dado Inválido devido medições de PTS < PM10 para além do limite permitido.
05/09/2024	07h	Radiação Solar	Dado invalidado devido à medição incoerente considerando o horário e a série histórica.
06/09/2024	07h	Radiação Solar	Dado invalidado devido à medição incoerente considerando o horário e a série histórica.
	10h	PTS	Dado Inválido devido medições de PTS < PM10 para além do limite permitido.
07/09/2024	03h	PTS	Dado Inválido devido medições de PTS < PM10 para além do limite permitido.
	20h		
08/09/2024	01h	PTS	Dado Inválido devido medições de PTS < PM10 para além do limite permitido.
	09h		
09/09/2024	14h	PM2,5	Dado Invalidado devido medição negativa além do limite permitido.
10/09/2024	10h	PM10	Dado Inválido devido medições de PTS < PM10 para além do limite permitido.
	13h à 14h	PM2,5	Dado Inválido devido medições negativas para além do limite permitido.
11/09/2024	09h às 10h	PTS	Dado Inválido devido medições de PTS < PM10 para além do limite permitido.
	13h às 15h	PM2,5	Dado Invalidado devido medição negativa além do limite permitido.
	14h às 17h	NO-NO2-NOX	Calibração do equipamento.
	15h às 16h	SO2	
	16h	PTS	
	17h às 20h	Particulados	Queda da alimentação de energia elétrica da Estação devido à inconsistência na região.
12/09/2024	02h	PTS	Dado Inválido devido medições de PTS < PM10 para além do limite permitido.
	09h		
	11h às 12h	CO	Calibração do equipamento.
	11h às 18h	O3	
	13h	PM2,5	Dado Invalidado devido medição negativa além do limite permitido.
	22h às 23h	O3	Mau funcionamento do equipamento.
13/09/2024	00h às 08h	O3	Mau funcionamento do equipamento.
	18h	PM2,5	Dado Invalidado devido medição negativa além do limite permitido.

Data	Horário	Parâmetros	Motivo da Invalidação
		NO-NO2-NOX	Equipamento em manutenção devido à verificação do span.
		O3	
	22h às 23h	O3	Dado invalidado devido a uma inconsistência momentânea ocasionando em medição elevada para o parâmetro considerando o horário e a série histórica.
14/09/2024	00h às 07h	O3	Dado invalidado devido a uma inconsistência momentânea ocasionando em medição elevada para o parâmetro considerando o horário e a série histórica.
15/09/2024	11h às 14h	PM2,5	Dado Invalidado devido medição zerada além do limite permitido.
	20h às 23h	O3	Dado invalidado devido a uma inconsistência momentânea ocasionando em medição elevada para o parâmetro considerando o horário e a série histórica.
16/09/2024	00h às 07h	O3	Dado invalidado devido a uma inconsistência momentânea ocasionando em medição elevada para o parâmetro considerando o horário e a série histórica.
17/09/2024	22h às 23h	O3	Dado invalidado devido a uma inconsistência momentânea ocasionando em medição elevada para o parâmetro considerando o horário e a série histórica.
18/09/2024	00h às 06h	O3	Dado invalidado devido a uma inconsistência momentânea ocasionando em medição elevada para o parâmetro considerando o horário e a série histórica.
	11 às 14h	Particulados	Queda da alimentação de energia elétrica da Estação devido à inconsistência na região.
19/09/2024	9h	PTS	Dado Inválido devido medições de PTS < PM10 para além do limite permitido.
	13h às 14h	PM2,5	Dado Inválido devido medições negativas além do limite permitido.
	17h às 20h	Particulados	Queda da alimentação de energia elétrica da Estação devido à inconsistência na região.
20/09/2024	02h às 07h	O3	Dado invalidado devido a uma inconsistência momentânea ocasionando em medição elevada para o parâmetro considerando o horário e a série histórica.
	9h	PTS	Dado Inválido devido medições de PTS < PM10 para além do limite permitido.
21/09/2024	12h às 15h	PM2,5	Dado Inválido devido medições negativas além do limite permitido.
22/09/2024	01h	O3	Dado invalidado devido a uma inconsistência momentânea ocasionando em medição elevada para o parâmetro considerando o horário e a série histórica.
	10h	PTS	Dado Inválido devido medições de PTS < PM10 para além do limite permitido.
23/09/2024	09h	PTS	Dado Inválido devido medições de PTS < PM10 para além do limite permitido.
	10h	PM10	Dado Inválido devido medições de PM10 < PM2,5 para além do limite permitido.
24/09/2024	2h	PTS	Dado Inválido devido medições de PTS < PM10 para além do limite permitido.
25/09/2024	01h	PTS	Dado Inválido devido medições de PTS < PM10 para além do limite permitido.
	04h às 05h	O3	Dado Inválido devido medições negativas além do limite permitido.
	10h	PM2,5	
	23h	O3	
26/09/2024	09h	PTS	Dado Inválido devido medições de PTS < PM10 para além do limite permitido.
27/09/2024	-	-	-
28/09/2024	10h	PM2,5	Dado Inválido devido medições de PM10 < PM2,5 para além do limite permitido.
	03h às 04h	O3	Dado Invalidado devido medição negativa além do limite permitido.
	10h		Dado invalidado devido a uma inconsistência momentânea ocasionando em medição elevada para o parâmetro considerando o horário e a série histórica.
29/09/2024	02h	PTS	Dado Inválido devido medições de PTS < PM10 para além do limite permitido.
30/09/2024	11h às 14h	PM2,5	Dado Invalidado devido medição negativa além do limite permitido.
	17h às 18h	O3	Calibração do equipamento.
	21h	PTS	Dado Inválido devido medições de PTS < PM10 para além do limite permitido.

É importante mencionar que, no início de setembro de 2024, Brasília foi fortemente afetada por incêndios florestais que resultaram em diversos focos em diferentes regiões do Distrito Federal. Esses incêndios ocasionaram em um aumento significativo na concentração de partículas de fuligem na atmosfera local, o que prejudicou a qualidade do ar, levando à ultrapassagem dos limites estabelecidos pela Resolução Conama N° 506/2024. Isso fez também com que o índice de qualidade do ar fosse classificado como ruim, como evidenciado na **Figura 6.5-1**. As **Figuras 7-1 a 7-6** apresentam registros

fotográficos da condição atmosférica em Brasília, juntamente com reportagens que documentam o ocorrido, com suas devidas referências no **Capítulo 10**.



Brasília fica com céu amarelo e esfumaçado no Dia da Independência

De acordo com o CBM-DF, a cidade está com vários focos de incêndio, mas nenhum é na Floresta Nacional



Incêndio atinge Parque Nacional de Brasília desde a manhã desta segunda-feira (5) — Foto: TV Globo/Reprodução

O incêndio que atinge o Parque Nacional de **Brasília** desde segunda-feira (5) já destruiu **130 hectares** de vegetação. O total é equivalente a cerca de **130 campos de futebol**. Segundo o Corpo de Bombeiros, o fogo começou por volta das 11h, próximo à represa de Santa Maria.

Por questões de segurança, o combate ao fogo foi suspenso durante a noite de segunda, mas já foi retomado na manhã desta terça-feira (6). Os bombeiros afirmam que a alta temperatura e baixa umidade não favorecem o trabalho dos militares.

DISTRITO FEDERAL

Entre 1º de janeiro e 9 de setembro deste ano, o DF teve **245 focos de incêndios florestais**. É o maior número em 14 anos, segundo o Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais (Inpe) *(veja gráfico abaixo)*.



Gráfico mostra focos de incêndios florestais no DF DESDE 2010. — Foto: Divulgação/INPE

Incêndio florestal atinge área do Parque Ecológico do Riacho Fundo (DF)

Devido às condições climáticas, fogo se alastrou rapidamente, ameaçando atingir residências próximas do local

Victor Locatelli da CNN*, em São Paulo
11/09/2024 às 20:50 | Atualizado 11/09/2024 às 20:50



ouvir notícia

Um incêndio florestal atingiu uma área dentro do Parque Ecológico do Riacho Fundo, em Brasília, nesta quarta-feira (11). Com as condições climáticas e a velocidade do vento, o fogo se alastrou rapidamente pelo local, ameaçando atingir as casas localizadas próximas ao parque.

Figuras 7-1 a 7-6: Registro Fotográfico da condição atmosférica em Brasília, juntamente com reportagens que documentam o ocorrido.

É válido também a ressalva da ocorrência de obras civis no entorno da Estação no mês de setembro. A referente ao piso do CRAS foi finalizada no dia 06/09. No entanto, uma nova obra para reforço da

encosta com muro de arrimo nos arredores do CRAS foi iniciada em 25/09, com a execução de atividades como: grande fluxo de veículos leves e pesados, atividades de construção civil, carga e descarga de materiais, tráfego nas vias não pavimentadas, construção de muros, manejo de terra, entre outras. Segue (**Figuras 7-7 a 7-12**) o registro fotográfico das atividades na obra.



Figuras 7-7 a 7-12: Registro Fotográfico das atividades realizadas no CRAS.

8. DISPONIBILIDADE

A **Tabela 8-1** apresenta a disponibilidade por parâmetro e total da EAMQAr. A disponibilidade contratual é calculada com base nas considerações realizadas contratualmente entre CONTRATANTE e CONTRATADA. Os Dados Inválidos incluem: Dados Inválidos devido inconsistência na medição do equipamento, Insuficiência de Amostras e Ausência de Dados.

Tabela 8-1: Disponibilidade real e contratual de dados da EAMQAr.

Parâmetros	Dados Totais	Dados Inválidos	Manutenção	Calibração	Força Maior	Dados Válidos	Disponibilidade Real	Disponibilidade Contratual
PTS	720	26	8	1	12	73	93,47%	96,28%
PM ₁₀	720	1	0	0	12	707	98,19%	99,86%
PM _{2,5}	720	25	0	0	12	683	94,86%	96,47%
CO	720	0	0	2	0	718	99,72%	100,00%
NO	720	0	1	4	0	715	99,31%	100,00%
NO ₂	720	0	1	4	0	715	99,31%	100,00%
NO _x	720	0	1	4	0	715	99,31%	100,00%
O ₃	720	55	1	10	0	54	90,83%	92,24%
SO ₂	720	0	0	2	0	718	99,72%	100,00%
Direção do Vento	720	0	0	0	0	720	100,00%	100,00%
Velocidade do Vento	720	0	0	0	0	720	100,00%	100,00%
Temperatura	720	0	0	0	0	720	100,00%	100,00%
Umidade Relativa	720	0	0	0	0	720	100,00%	100,00%
Pressão	720	0	0	0	0	720	100,00%	100,00%
Radiação Solar	720	2	0	0	0	718	99,72%	99,72%
Precipitação	720	0	0	0	0	720	100,00%	100,00%
Total	11520	109	12	27	36	11336	98,40%	99,04%

9. CONCLUSÕES

Os dados monitorados pela EAMQAr - CRAS foram medidos diariamente, com acompanhamento da equipe de monitoramento. O período de medição compreendeu os dias 01/09/2024 a 30/09/2024, registrando as médias horárias e diárias para os parâmetros supracitados.

Após a análise dos dados apresentados neste relatório, pode-se observar que houve ultrapassagem para todos os particulados (PM_{10} nos dias 06/09/2024, 07/09/2024 e 09/09/2024 ao 11/09/2024 e PTS nos dias 06/09/2024, 07/06/2024 e 10/09/2024) em relação ao limite estabelecido pela Resolução Conama N° 506/2024.

Quanto ao aspecto de IQAr, a Estação do CRAS apresentou 80,90% da classificação total como BOA, a classificação MODERADA, correspondente a 16,25%, foi principalmente influenciada pelos níveis de particulados e de O_3 . Já a classificação RUIM, 2,85%, foi atribuída devido à alta concentração de particulados.

É importante ressaltar que as classificações MODERADA e RUIM no IQAr, a ultrapassagem da CONAMA N° 506/2024, assim como para outras análises de qualidade do ar no geral, podem ter recebido influência devido a fumaça proveniente dos incêndios ocorridos em áreas próximas, conforme relatado no **Capítulo 7**.

Quanto a disponibilidade temos que, a Disponibilidade Real foi de 98,40% enquanto a Disponibilidade Contratual foi de 99,04%.

10. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CETESB. Qualidade do Ar no Estado de São Paulo 2019. São Paulo, 2020. Disponível em: <https://cetesb.sp.gov.br/ar/wpcontent/uploads/sites/29/2020/07/Relatório-de-Qualidade-do-Ar-2019.pdf>

THERMO SCIENTIFIC. User Manual. Disponível em: <https://tools.thermofisher.com/content/sfs/manuals/EPM-TEOM1405-Manual.pdf>.

USEPA, Quality Assurance for Air Pollution Measurement Systems – Ambient Air Quality Program, v 2, Las Vegas, 2017.

Ministério do Meio Ambiente, MMA – Guia técnico para o monitoramento e avaliação da qualidade do ar / Ministério do Meio Ambiente. Secretaria de Qualidade Ambiental. Departamento de Qualidade Ambiental e Gestão de Resíduos. – Brasília, DF: MMA, 136 p., 2020. Disponível em: <https://www.mma.gov.br/agenda-ambiental-urbana/qualidade-do-ar.html>.

CNN Brasil. Incêndio florestal atinge área do Parque Ecológico do Riacho Fundo, DF. 2024. Disponível em: <https://www.cnnbrasil.com.br/nacional/incendio-florestal-atinge-area-do-parque-ecologico-do-riacho-fundo-df/#:~:text=Um%20incêndio%20florestal%20atingiu%20uma>. Acesso em: 12 de setembro de 2024.

G1. DF registra pelo menos 11 incêndios neste sábado (7) e fumaça encobre Brasília; veja fotos e vídeo. 2024. Disponível em: <https://g1.globo.com/df/distrito-federal/noticia/2024/09/07/df-registra-pelo-menos-11-incendios-neste-sabado-7-e-fumaca-encobre-brasilia-veja-fotos-e-video.ghtml>. Acesso em: 9 de setembro de 2024.

Poder360. Brasília fica com céu amarelo e esfumaçado no Dia da Independência. 2024. Disponível em: <https://www.poder360.com.br/poder-sustentavel/brasilia-fica-com-ceu-amarelo-e-esfumacado-no-dia-da-independencia/#:~:text=Brasília%20foi%20encoberta%20por%20fumaça>. Acesso em: 9 de setembro de 2024.

G1. Queimadas: cerca de 30 incêndios atingem o DF nesta quarta-feira; veja imagens. 2024. Disponível em: <https://g1.globo.com/df/distrito-federal/noticia/2024/09/11/queimadas-cerca-de-30-incendios-atingem-o-df-nesta-quarta-feira-veja-imagens.ghtml>. Acesso em: 12 de setembro de 2024.

11. EQUIPE TÉCNICA

Equipe técnica envolvida na execução do projeto:



Andler Magno Vieira de Melo, Tecnólogo em Saneamento Ambiental, Mestre em Engenharia Ambiental - CREA-ES 027001/D. Diretor Técnico.



Igor de Moraes Gomes, Engenheiro Ambiental.
Coordenador de Projetos.



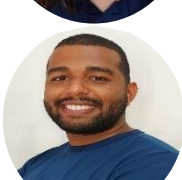
Vhictor Pereira Rodrigues, Técnico em Instrumentação Eletrônica e Controle de Processos.
Coordenador de Operações.



Kevin da Silva Coelho, Engenheiro Sanitarista e Ambiental.
Supervisor de Análise de Dados e Monitoramento.



Ana Carolina Grillo de Vasconcelos, Engenheira Química.
Analista de Projetos.



João Vitor Santos de Sousa, Técnico Eletrotécnica.
Operador da EAMQAr.

AIRES SERVIÇOS AMBIENTAIS LTDA

Rua Desembargador Sampaio, 386, Praia do Canto
Vitória, CEP: 29.055-250
contato@aires.com.br |

ANEXO A - CERTIFICADOS DE CALIBRAÇÃO

CERTIFICADO DE CALIBRAÇÃO DO TEOM 1405

INFORMAÇÕES GERAIS

Solicitante: Votorantin - Ciplan
Número do certificado: CEAIR-529124 Data de emissão: 17/09/2024
Endereço: Sobradinho - DF

CARACTERÍSTICAS DO SISTEMA DE CALIBRAÇÃO

Item de calibração: Monitor de PTS
Marca/Modelo: TEOM 1405 Ambient Particulate
Método medição: Microbalança de precisão
Número Serial: 1405A211301010
Data da calibração: 11/09/2024
Hora início/Fim: 15:11/16:38
Estação: CRAS FERCAL-DF

DADOS DO PADRÃO UTILIZADO

Descrição	Serial	Data da Calibração	Validade da Calibração
Defender 520	126798	20/11/2023	19/11/2024

TESTE DE VAZAMENTO

Item	Valor	Tolerância	Status
Main flow (lpm)	0,01	0,15 lpm	OK
By pass flow (lpm)	0,03	0,6 lpm	OK

VERIFICAÇÃO DO FLUXO PRINCIPAL

Item	Valor	Tolerância	Status
Fluxo TEOM (lpm):	3,000	Fluxo Fluxômetro (lpm): 2,98	
Erro Percentual:	0,67%	Tolerância: 10%	OK
Previous Flow Adj Factor:	1,0067	Current Flow Adj Factor:	1,0000
Valor Final de Fluxo:	Leitura no Equipamento: 3,000	Leitura no Fluxômetro:	3,000

VERIFICAÇÃO DO FLUXO BYPASS

Item	Valor	Tolerância	Status
Fluxo TEOM (lpm):	13,67	Fluxo Flowmeter (lpm): 13	
Erro Percentual:	4,90%	Tolerância: 10%	OK
Previous Flow Adj Factor:	1,0044	Current Flow Adj Factor:	1,0000
Valor Final de Fluxo:	Leitura no Equipamento: 13,670	Leitura no Fluxômetro:	13,67

CALIBRAÇÃO MULTIPONTO

Calibração Main Flow

Leitura no Equipamento:	Leitura no Padrão:	Erro (%):
		NA

Calibração Bypass Flow

Leitura no Equipamento:	Leitura no Padrão:	Erro (%):
		NA

KO Atual: NA KO Audit: NA
STATUS PM 2,5: EFETUADO AJUSTE: NÃO
CONCLUSÃO Não foi necessário ajuste do fluxo, considerando a tolerância de 10%.

INCERTEZA - PRINCIPAL

Fluxo (lpm)	Incerteza Expandida ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Fluxo (lpm)	Incerteza Expandida ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
1	0,41 ($k=2$; $v_{\text{eff}} = \infty$)	1	0,46 ($k=2$; $v_{\text{eff}} = \infty$)
5	0,45 ($k=2$; $v_{\text{eff}} = \infty$)	5	0,50 ($k=2$; $v_{\text{eff}} = \infty$)
16,67	0,57 ($k=2$; $v_{\text{eff}} = \infty$)	16,67	0,62 ($k=2$; $v_{\text{eff}} = \infty$)
24,95	0,74 ($k=2$; $v_{\text{eff}} = \infty$)	24,95	0,79 ($k=2$; $v_{\text{eff}} = \infty$)

INCERTEZA - BYPASS

NOTAS E INFORMAÇÕES ADICIONAIS

- 1) A incerteza expandida U, que é declarada como a incerteza padrão da medição multiplicada pelo fator de abrangência k, o qual para uma distribuição t com V_{eff} graus de liberdade efetivos, corresponde a uma probabilidade de abrangência de aproximadamente 95%.
- 2) As incertezas padrão da medição foram determinadas de acordo com a Norma nº NIT-DICLA-021 - Expressão da Incerteza de Medição por Laboratórios de Calibração - Inmetro, revisão 10 de julho/2020.
- 3) O KO está considerado no cálculo de incerteza
- 4) Este certificado é válido somente para o item citado e só deve ser reproduzido completo. Reprodução de partes requer aprovação escrita da Aires.
- 5) A incerteza expandida expressa em $\mu\text{g}/\text{m}^3$, se refere ao cálculo das incertezas combinadas dos equipamentos, fluxômetro e padrões de calibração.
- 6) Todos as atividades executadas foram realizadas conforme o procedimento interno IT AIR 04-15 e IT AIR 02-15 REV00

REALIZADO POR

João Vítor S. de Sousa

João Vítor Santos de Sousa
Técnico de operação

APROVADO POR

Victor Pereira Rodrigues

Victor Pereira Rodrigues
Supervisor de Manutenção

CERTIFICADO DE CALIBRAÇÃO DO TEOM 1405

INFORMAÇÕES GERAIS

Solicitante: Votorantin - Ciplan
Número do certificado: CEAIR-516024
Endereço: Sobradinho - DF
Data de emissão: 30/08/2024

CARACTERÍSTICAS DO SISTEMA DE CALIBRAÇÃO

Item de calibração: Monitor de PM10 e PM2,5
Marca/Modelo: Thermo Scientific TEOM 1405D
Método medição: Microbalança de Precisão
Número Serial: 1405A244801910
Data da calibração: 29/08/2024
Hora início/Fim: 09:00/12:00
Estação: CRAS FERCAL-DF

DADOS DO PADRÃO UTILIZADO

Descrição	Serial	Data da Calibração	Validade da Calibração
Defender 520	126798	20/11/2023	20/11/2024
Filtro Padrão - TX40	NA	NA	NA

TESTE DE VAZAMENTO

		Tolerância:		Status:
PM 2.5 Flow	0,01	0,15 lpm		OK
PM - Coarse Flow	0,08	0,15 lpm		OK
By pass flow (lpm):	0,10	0,6 lpm		OK

VERIFICAÇÃO DO FLUXO PRINCIPAL - PM 2.5

				Status:
Fluxo TEOM (lpm):	3,000	Fluxo Fluxômetro (lpm):	2,97	
Erro Percentual:	1,00%	Tolerância:	10%	OK
Previous Flow Adj Factor:	0,9966	Current Flow Adj Factor:	0,9900	
Valor Final de Fluxo:	Leitura no Equipamento	3,000	Leitura no Fluxômetro	3

VERIFICAÇÃO DO FLUXO BYPASS

				Status:
Fluxo TEOM (lpm):	12	Fluxo Flowmeter (lpm):	12,05	
Erro Percentual:	0,42%	Tolerância:	10%	OK
Previous Flow Adj Factor	1,0259	Current Flow Adj Factor:	0,994	
Valor Final de Fluxo	Leitura no Equipamento:	12,000	Leitura no Fluxômetro:	12

VERIFICAÇÃO DO FLUXO COARSE

				Status:
Fluxo TEOM (lpm):	1,67	Fluxo Flowmeter (lpm):	1,66	
Erro Percentual:	0,60%	Tolerância:	10%	OK
Previous Flow Adj Factor:	0,9760	Current Flow Adj Factor:	1,0042	
Valor Final de Fluxo:	Leitura no Equipamento:	1,670	Leitura no Fluxômetro:	1,67

CALIBRAÇÃO MULTIPONTO

Calibração Main Flow

Leitura no Equipamento:	Leitura no Padrão:	Erro (%):
		NA

Calibração Bypass Flow

Leitura no Equipamento:	Leitura no Padrão:	Erro (%):
		NA

Calibração Coarse Flow

Leitura no Equipamento:	Leitura no Padrão:	Erro (%):
		NA

CALIBRAÇÃO DO K0 PM-2.5

K0 Atual:	NA	K0 Audit:	NA	NA
-----------	----	-----------	----	----

CALIBRAÇÃO DO K0 PM-Coarse

K0 Atual:	NA	K0 Audit:	NA	NA
STATUS PM 2,5:		EFETUADO AJUSTE:		NÃO
STATUS PM 10:		EFETUADO AJUSTE:		NÃO

CONCLUSÃO

Não foi necessário ajuste do fluxo, considerando a tolerância de 10%.

INCERTEZA - PM_{2.5}

Fluxo (lpm)	Incerteza Expandida (µg/m ³)	Fluxo (lpm)	Incerteza Expandida (µg/m ³)
1	0,41 (k=2 ; v _{eff} = ∞)	1	0,46 (k=2 ; v _{eff} = ∞)
5	0,45 (k=2 ; v _{eff} = ∞)	5	0,50 (k=2 ; v _{eff} = ∞)
16,67	0,57 (k=2 ; v _{eff} = ∞)	16,67	0,62 (k=2 ; v _{eff} = ∞)
24,95	0,74 (k=2 ; v _{eff} = ∞)	24,95	0,79 (k=2 ; v _{eff} = ∞)

NOTAS E INFORMAÇÕES ADICIONAIS

1) A incerteza expandida U, que é declarada como a incerteza padrão da medição multiplicada pelo fator de abrangência k, o qual para uma distribuição t com V_{eff} graus de liberdade efetivos, corresponde a uma probabilidade de abrangência de aproximadamente 95%.

2) As incertezas padrão da medição foram determinadas de acordo com a Norma n° NIT-DICLA-021 - Expressão da Incerteza de Medição por Laboratórios de Calibração - Inmetro, revisão 10 de julho/2020.

3) O K0 está considerado no cálculo de incerteza, tanto para o PM2.5 como para o PM Coarse

4) Este certificado é válido somente para o item citado e só deve ser reproduzido completo. Reprodução de partes requer aprovação escrita da Aires.

5) A incerteza expandida expressa em µg/m³, se refere ao cálculo das incertezas combinadas dos equipamentos, fluxômetro e padrões de calibração.

6) Todos as atividades executadas foram realizadas conforme o procedimento interno IT AIR 04-15 e IT AIR 02-15 REV00

REALIZADO POR

João Vitor S. de Sousa

João Vitor Santos de Sousa
Técnico de Operação

APROVADO POR

Vhictor Pereira Rodrigues
Supervisor de Manutenção

CERTIFICADO DE CALIBRAÇÃO DO ANALISADOR DE MONÓXIDO DE CARBONO

INFORMAÇÕES GERAIS

Solicitante: Votorantim - Ciplan
Número do certificado: CEAIR-529424 Data de emissão: 17/09/2024
Endereço: Sobradinho - DF

CARACTERÍSTICAS DO SISTEMA DE CALIBRAÇÃO

Item de calibração: Analisador de CO Data da calibração: 12/09/2024
Marca/Modelo: Thermo Fisher 48i Hora início / fim: 9:48/12:03
Método medição: Absorção de radiação infravermelha Fundo de escala (ppm): 10
Número Serial: 1131400066
Marca / Mod Calibrador: Thermo/146i Marca/mod. Gerador Ar zero: Thermo Scientific - 111i
Número Serial: 1030945145 Número Serial: 704619826
Cert. Calibração: CEAIR 352223 Pressão Ar zero: 30 PSI
Data Calibração: 05/12/2023 Validade: 05/12/2024
Local: CRAS FERCAL-DF

CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DO ANALISADOR

Componentes medidos	Range de medição (ppm)		Menor limite inferior detectável (média 60s):	0,04 ppm
	Mínimo	Máximo		
CO	0	50	Desvio de zero (24 horas):	<0,1 ppm
			Desvio de span (range total):	± 1 %
			Linearidade (range total):	± 1 %
			Precisão:	0,1 ppm

PROCEDIMENTO APLICADO

Leitura da resposta do instrumento em comparação ao conjunto de calibração multicalibrador e gás padrão.

Procedimento realizado em observância à Norma NBR ISO/IEC 17025

GÁS PADRÃO UTILIZADO

Cilindro Nº: 68388 Concentração (ppm): 1450ppm
Certificado Nº: 202200426 Data de fabricação: 10/08/2022
Pressão: 110 Bar 1600 PSI Validade: 09/08/2027

VALOR DO COEFICIENTE E BKG

	DADOS INICIAIS	DADOS FINAIS
CO COEF	1.239	1.239
CO BKG (ppm)	3.682	4.432

VERIFICAÇÃO ZERO / SPAN

ESCALA	LEITURA CALIBRADOR (ppm)	LEITURA INSTRUMENTO (ppm)	DIFERENÇA %
0%	0,00	0,85	8,47%
80%	7,99	8,12	1,30%

STATUS DA CALIBRAÇÃO

STATUS: Calibrado AJUSTE EFETUADO: SIM
CONCLUSÃO: O analisador encontra-se em condições de utilização, em conformidade com os testes executados e apto a executar monitoramento contínuo de concentração de CO

NOTAS E INFORMAÇÕES ADICIONAIS

1) Foi necessário ajuste, pois a diferença percentual foi maior que 2% fs, conforme procedimento adotado.

REALIZADO POR

João Vitor S. de Sousa

João Vitor Santos de Sousa
Técnico de Operação

APROVADO POR

Victor Pereira Rodrigues

Victor Pereira Rodrigues
Supervisor de Manutenção

CERTIFICADO DE CALIBRAÇÃO DO ANALISADOR DE NOx

INFORMAÇÕES GERAIS

Solicitante: Votorantin - Ciplan
Número do certificado: CEAIR-529324 Data de emissão: 17/09/2024
Endereço: Sobradinho - DF

CARACTERÍSTICAS DO SISTEMA DE CALIBRAÇÃO

Item de calibração: Analisador de NO, NO₂ e NO_x Data da calibração: 11/09/2024
Marca/Modelo: Thermo Fisher 42i Hora início / fim: 13:54/16:33
Método medição: Quimioluminescência Fundo de escala (ppm): 1
Número Serial: 1212452713
Marca / Mod Calibrador: ThermoFisher/146i Marca/mod. Gerador Ar zero: Thermo Scientific - 111i
Número Serial: 1030945145 Número Serial: 704619826
Cert. Calibração: CEAIR 352223 Pressão Ar zero: 30 PSI
Data Calibração: 05/12/2023 Validade: 05/12/2024
Local: CRAS FERCAL-DF

CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DO ANALISADOR

Componentes medidos	Range de medição (ppm)		Menor limite inferior detectável (média 60s)	0,4	ppb
	Mínimo	Máximo		<0,40	ppb
NO	0	1	Desvio de zero (24 horas)	± 2	%
NO ₂	0	1	Desvio de span (range total)	± 2	%
NO _x	0	1	Linearidade (range total)	± 2	%

PROCEDIMENTO APLICADO

Leitura da resposta do instrumento em comparação ao conjunto de calibração multicalibrador e gás padrão.

Procedimento realizado em observância à Norma NBR ISO/IEC 17025

GÁS PADRÃO UTILIZADO

Cilindro Nº: 4686 Concentração (ppm): 49,55
Certificado Nº: 202213827 Data de fabricação: 08/11/2023
Pressão: 82 Bar 1200 PSI Validade: 07/11/2024

VALOR DO COEFICIENTE E BKG

	DADOS INICIAS	DADOS FINAIS
NO COEF:	1,31	NO COEF: 0,96
NO BKG (ppb):	18,90	NO BKG (ppb): 13,40
NO ₂ COEF:	1,00	NO ₂ COEF: 1,00
NO _x COEF:	0,99	NO _x COEF: 1,00
NO _x BKG (ppb):	18,10	NO _x BKG (ppb): 13,00

VERIFICAÇÃO DE ZERO / SPAN - NO

ESCALA	LEITURA CALIBRADOR (ppm)	LEITURA INSTRUMENTO (ppm)	DIFERENÇA %
0%	0,000	0,004	0,40%
80%	0,800	1,127	32,70%

VERIFICAÇÃO ZERO / SPAN - NOx

ESCALA	LEITURA CALIBRADOR (ppm)	LEITURA INSTRUMENTO (ppm)	ERRO ESCALA COMPLETA %
0%	0,000	0,001	0,14%
80%	0,800	1,116	31,60%

STATUS DA CALIBRAÇÃO

STATUS: Calibrado AJUSTE EFETUADO: Sim
CONCLUSÃO O analisador encontra-se em condições de utilização, em conformidade com os testes executados e apto a executar monitoramento contínuo de concentração de NO_x.

NOTAS E INFORMAÇÕES ADICIONAIS

1) Foi necessário ajuste, pois a diferença percentual foi maior que 2% fs, conforme procedimento adotado.

REALIZADO POR

João Vitor S. de Sousa

João Vitor Santos de Sousa
Técnico de Operação

APROVADO POR

Vhictor Pereira Rodrigues
Supervisor de Manutenção

CERTIFICADO DE CALIBRAÇÃO DO ANALISADOR DE OZÔNIO

INFORMAÇÕES GERAIS

Solicitante: Votorantim e Ciplan
Número do certificado: CEAIR-529224 Data de emissão: 17/09/2024
Endereço: Sobradinho - DF

CARACTERÍSTICAS DO SISTEMA DE CALIBRAÇÃO

Item de calibração: Analisador de Ozônio Data da calibração: 12/09/2024
Marca/Modelo: Thermo Fisher 49i Hora início / fim: 09:48/17:55
Método medição: Fotometria UV Fundo de escala (ppm): 1,00
Número Serial: 713021143
Marca / Mod Calibrador: Thermo Scientific - 146i Marca/mod. Gerador Ar zero: Thermo Scientific - 111i
Número Serial: 1030945145 Número Serial: 704619826
Cert. Calibração: CEAIR 352323 Pressão Ar zero: 30 PSI
Data Calibração: 05/12/2023 Validade: 05/12/2024
Local: CRAS FERCAL-DF

CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DO ANALISADOR

Componentes medidos	Range de medição (ppm)		Menor limite inferior detectável (média 60s)	0,04 ppm
	Mínimo	Máximo		
O3	0	0,4	Desvio de zero (24 horas)	<0,1 ppm
			Desvio de span (range total)	± 1 %
			Linearidade (range total)	± 1 %
			Precisão	0,1 ppm

PROCEDIMENTO APLICADO

Leitura da resposta do instrumento em comparação ao conjunto de calibração multicalibrador e gás padrão.

Procedimento realizado em observância à Norma NBR ISO/IEC 17025

GÁS PADRÃO UTILIZADO

Cilindro Nº	NA	Concentração (ppm)	NA
Certificado Nº	NA	Data de fabricação:	NA
Pressão:	NA	Validade:	NA

DADOS DO COEFICIENTE E BKG

DADOS INICIAS		DADOS FINAIS	
O3 COEF	1,61	O3 COEF	2,00
O3 BKG (ppb)	-1,10	O3 BKG (ppb)	10,00

VERIFICAÇÃO ZERO / SPAN

ESCALA	LEITURA CALIBRADOR (ppb)	LEITURA INSTRUMENTO (ppm)	DIFERENÇA %
0%	0,00	0,0006	0,06%
80%	0,80	0,787	1,30%

STATUS DA CALIBRAÇÃO

STATUS	Calibrado	AJUSTE EFETUADO	Sim
CONCLUSÃO	O analisador encontra-se em condições de utilização, em conformidade com os testes executados e apto a operar no monitoramento contínuo de concentração de O3.		

NOTAS E INFORMAÇÕES ADICIONAIS

1) A diferença percentual foi menor que 2% fs. No entanto, optou-se por ajustar o equipamento para melhorar sua precisão.

REALIZADO POR

João Vitor S. de Sousa

João Vitor Santos de Sousa
Técnico de Operação

APROVADO POR

Vhictor Pereira Rodrigues

Vhictor Pereira Rodrigues
Supervisor de Manutenção

CERTIFICADO DE CALIBRAÇÃO DO ANALISADOR DE DIÓXIDO DE ENXOFRE

INFORMAÇÕES GERAIS

Solicitante: Votorantin - Ciplan
Número do certificado: CEAIR-528924 Data de emissão: 17/09/2024
Endereço: Sobradinho - DF

CARACTERÍSTICAS DO SISTEMA DE CALIBRAÇÃO

Item de calibração: Analisador de SO₂ Data da calibração: 11/09/2024
Marca/Modelo: Thermo Fisher 43i Hora início / fim: 13:54/16:01
Método medição: Fluorescência em UV Fundo de escala (ppm): 1
Número Serial: 721523330
Marca / Mod Calibrador: Thermo/146i Marca/mod. Gerador Ar zero: Thermo Scientific - 111i
Número Serial: 1030945145 Número Serial: 704619826
Cert. Calibração: CEAIR 352223 Pressão Ar zero: 30 PSI
Data Calibração: 05/12/2023 Validade: 05/12/2024
Local: CRAS FERCAL - DF

CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DO ANALISADOR

Componentes medidos	Range de medição (ppm)		Menor limite inferior detectável (média 60s):	0,04	ppm
	Mínimo	Máximo			
SO ₂	0	1	Desvio de zero (24 horas):	<0,1	ppm
			Desvio de span (range total):	± 1	%
			Linearidade (range total):	± 1	%
			Precisão:	0,1	ppm

PROCEDIMENTO APLICADO

Leitura da resposta do instrumento em comparação ao conjunto de calibração multicalibrador e gás padrão.

Procedimento realizado em observância à Norma NBR ISO/IEC 17025

GÁS PADRÃO UTILIZADO

Cilindro Nº: FF36343 Concentração (ppm): 14,3925
Certificado Nº: 202222065 Data de fabricação: 02/08/2024
Pressão: 137 Bar 2000 PSI Validade: 02/08/2025

VALOR DO COEFICIENTE E BKG

DADOS INICIAS		DADOS FINAIS	
SO ₂ COEF:	1,234	SO ₂ COEF:	1,463
SO ₂ BKG (ppb):	20,60	SO ₂ BKG (ppb):	24,80

VERIFICAÇÃO DE ZERO / SPAN

ESCALA	LEITURA CALIBRADOR (ppb)	LEITURA INSTRUMENTO (ppb)	DIFERENÇA %
0%	0,000	0,0009	0,09%
80%	0,800	0,673	12,7%

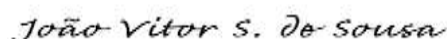
STATUS DA CALIBRAÇÃO

STATUS	APROVADO	AJUSTE EFETUADO	Sim
CONCLUSÃO	O analisador encontra-se em condições de utilização, em conformidade com os testes executados e apto a executar monitoramento contínuo de concentração de SO ₂ .		

NOTAS E INFORMAÇÕES ADICIONAIS

1) Foi necessário ajuste, pois a diferença percentual foi maior que 2% fs, conforme procedimento adotado. 

REALIZADO POR



João Vitor Santos de Sousa
Técnico de Operação 

APROVADO POR



Vhictor Pereira Rodrigues
Coordenador de Operação 

CERTIFICADO DE SENSOR DE DIREÇÃO DO VENTO

INFORMAÇÕES GERAIS

Número do certificado: CEAIR 461824 Data de emissão: 28/05/2024
Endereço: DF-150, S/N - Sobradinho, Brasília - DF, 73001-043

DADOS DO CLIENTE

Solicitante: Votorantim Cimentos
Endereço: DF-150, S/N - Sobradinho, Brasília - DF, 73001-043

CARACTERÍSTICAS DO SENSOR

Item de calibração: Sensor de direção do vento Marca: CWT
Nº de série: CWTDV008 Modelo: CWT-SWD-C-360-V5

DADOS E CONDIÇÕES AMBIENTAIS

Temperatura (°C): 23,3 Umidade (%): 54%
Data da calibração: 17/04/2024 Pressão (mmHg): 761
Local da calibração: Laboratório Aires - R. Desembargador Sampaio, 386 - Praia do Canto, Vitória - ES, CEP 29010-490

PROCEDIMENTO APLICADO

Leitura da resposta do sensor a partir de pontos fixos no padrão.

Procedimento realizado em observância à Norma ISO/IEC 17025

PADRÃO UTILIZADO

Código	Padrão	Calibração	Vencimento	Laboratório	Certificado	Rastreabilidade
RODA	Escala angular graduada	09/08/2022	09/08/2024	CTJ	D-5102/22	RBC - CAL 0477
MULT-001	Multímetro digital	13/02/2023	13/02/2024	Medição	30140181WS13/02/23	RBC - CAL 0183

VALORES MEDIDOS

RESULTADOS

Padrão (°)	Leitura do conjunto (°)			Valor médio (°)	Erro (°)	Incerteza (°)	
	1	2	3				
0	0	0	1	0	0	0,43	(k=2,00 ; veff=∞)
29	31	31	30	31	2	0,77	(k=2,43 ; veff=7)
60	60	60	60	60	0	0,55	(k=2,14 ; veff=19)
89	90	90	90	90	1	0,46	(k=2,02 ; veff=107)
121	120	121	121	121	0	0,89	(k=2,65 ; veff=5)
150	151	150	151	151	1	0,71	(k=2,37 ; veff=8)
179	181	181	181	181	2	0,61	(k=2,21 ; veff=13)
209	210	210	209	210	1	1,10	(k=2,87 ; veff=4)
240	240	239	240	240	0	0,81	(k=2,52 ; veff=6)
270	272	272	272	272	2	0,50	(k=2,06 ; veff=46)
300	301	301	301	301	1	0,70	(k=2,37 ; veff=8)
330	330	331	331	331	1	0,51	(k=2,08 ; veff=31)

NOTAS E INFORMAÇÕES ADICIONAIS

- 1) A incerteza expandida U, que é declarada como a incerteza padrão da medição multiplicada pelo fator de abrangência k, o qual para uma distribuição t com V_{eff} graus de liberdade efetivos, corresponde a uma probabilidade de abrangência de aproximadamente 95%.
- 2) As incertezas padrão da medição foram determinadas de acordo com a Norma nº NIT-DICLA-021 - Expressão da Incerteza de Medição por Laboratórios de Calibração - Inmetro, revisão 10 de Julho/2020.
- 3) Este certificado é válido somente para o item citado e só deve ser reproduzido completo. Reprodução de partes requer aprovação escrita da Aires.

REALIZADO POR



Gabriel Prates Loriato
Técnico de manutenção

APROVADO POR



Gilmar Assis
Coordenador Técnico

CERTIFICADO DE CALIBRAÇÃO DE SENSOR DE VELOCIDADE DO VENTO

INFORMAÇÕES GERAIS

Número do certificado: CEAIR 372423 Data de emissão: 27/12/2023
Endereço: DF-150, S/N - Sobradinho, Brasília - DF, 73001-043

DADOS DO CLIENTE

Solicitante: Votorantim Cimentos
Endereço: DF-150, S/N - Sobradinho, Brasília - DF, 73001-043

CARACTERÍSTICAS DO SENSOR

Item de calibração: Sensor de velocidade do vento Marca: CWT
Nº de série: CWTVV002 Modelo: CWT-SWS-C-V5

DADOS DA CALIBRAÇÃO

Temperatura (°C): 24 Umidade (%): 54%
Data da calibração: 22/12/2023 Pressão (mmHg): 759
Local da calibração: Laboratório Aires - R. Desembargador Sampaio, 386 - Praia do Canto, Vitória - ES, CEP 29010-490

PROCEDIMENTO APLICADO

Comparação da resposta do conjunto sensor e motor a partir da rotação de motores não variáveis de 300 e 600 RPM, em triplicata.
Procedimento realizado em observância à Norma ISO/IEC 17025

PADRÃO UTILIZADO

Código	Padrão	Calibração	Vencimento	Laboratório	Certificado	Rastreabilidade
TAC-001	Tacômetro digital	16/03/23	16/03/24	CTJ	C-0217/23	RBC - CAL 0477
Mult-00	Multímetro digital	13/02/23	13/02/24	Medição	30140181WS13/02/23	RBC - CAL 0183

VALORES INICIAIS MEDIDOS

RESULTADOS

Padrão (m/s)	Leitura do conjunto (m/s)			Valor médio (m/s)	Erro (m/s)	Incerteza (m/s)	
	1	2	3				
8,4	8,6	8,6	8,6	8,6	0,13	0,3	(k=2,00 ; v _{eff} =∞)
16,4	16,6	16,6	16,6	16,6	0,13	0,3	(k=2,00 ; v _{eff} =∞)

NOTAS E INFORMAÇÕES ADICIONAIS

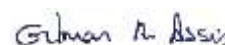
- 1) A incerteza expandida U, que é declarada como a incerteza padrão da medição multiplicada pelo fator de abrangência k, o qual para uma distribuição t com V_{eff} graus de liberdade efetivos, corresponde a uma probabilidade de abrangência de aproximadamente 95%.
- 2) As incertezas padrão da medição foram determinadas de acordo com a Norma nº NIT-DICLA-021 - Expressão da Incerteza de Medição por Laboratórios de Calibração - Inmetro, revisão 10 de julho/2020.
- 3) Este certificado é válido somente para o item citado e só deve ser reproduzido completo. Reprodução de partes requer aprovação escrita da Aires
- 4) Realizada a limpeza interna, externa ao sensor e nos rolamentos para remoção de poeira

REALIZADO POR



Gabriel Prates Loriato
Técnico de manutenção

APROVADO POR



Gilmar Assis
Coordenador técnico

CERTIFICADO DE CALIBRAÇÃO DO SENSOR DE TEMPERATURA, UMIDADE E PRESSÃO ATMOSFÉRICA

INFORMAÇÕES GERAIS

Solicitante: Votorantim Cimentos
Número do certificado: CEAIR 372223 Data de emissão: 27/12/2023
Endereço: DF-150, S/N - Sobradinho, Brasília - DF, 73001-043

CARACTERÍSTICAS DO SENSOR

Item de calibração: Sensor de temperatura, umidade e pressão atmosférica Marca: Rika Sensors
Nº Série: R23093348 modelo: RK330-01B

DADOS E CONDIÇÕES AMBIENTAIS

Temperatura: 24 Umidade (%): 54%
Data da calibração: 22/12/23 Pressão (mmHg): 759
Local da calibração: Laboratório Aires - R. Desembargador Sampaio, 386 - Praia do Canto, Vitória - ES, CEP 29010-490

PROCEDIMENTOS APLICADOS

Leitura da resposta do sensor a partir de pontos fixos no padrão. Procedimento realizado em observância à Norma ISO/IEC 17025

PADRÕES UTILIZADOS

Código	Padrão	Calibração	Vencimento	Laboratório	Certificado	Rastreabilidade
MULT-001	Multímetro digital	13/02/2023	13/02/2024	MEDIÇÃO	30140181WS13/02/23	RBC - CAL 0183
TER-028	TERMOHIGRÔMETRO	15/02/2023	15/02/2024	MEDIÇÃO	21121115715/02/23	RBC - CAL 0183
bar-003	Barômetro	23/03/2023	NA	CTJ	13102/22	RBC - CAL 0477

TEMPERATURA

VALORES MEDIDOS				RESULTADOS		
Padrão (°C)	Leitura do sensor (°C)			Valor médio (°C)	Erro (°C)	Incerteza (°C)
	1	2	3			
10	10,5	10,4	10,4	10,4	0,4	0,1 (k=2,08 ; v _{eff} =31)
30	30,2	30,7	30,8	30,7	0,7	0,9 (k=4,53 ; v _{eff} =2)
50	51,0	51,5	50,8	51,0	1,0	1,0 (k=4,53 ; v _{eff} =2)

VALORES MEDIDOS

RESULTADOS

Padrão (%)	Valor medido 1 (%)	Valor medido 2 (%)	Valor médio (%)	Erro (%)	Incerteza (%)
75	73,0	72,0	72,5	2,5	7 (k=2,00 ; v _{eff} =∞)
49	47,0	46,5	46,8	2,3	6 (k=2,00 ; v _{eff} =∞)
21	19,0	19,5	19,3	1,8	5 (k=2,00 ; v _{eff} =∞)

PRESSÃO ATMOSFÉRICA

VALORES MEDIDOS				RESULTADOS			
Padrão (mbar)	Leitura do sensor (mbar)			Valor médio (mbar)		Erro (mbar)	Erro %
	1	2	3				
800,4	810,0	811,0	810,0	810,0	810,3	9,9	1,08 (k=2,0 ; v _{eff} =59)
855,4	858,8	858,0	859,0	859,0	858,7	3,3	1,06 (k=2,0 ; v _{eff} =69)
910,4	912,0	912,8	913,0	913,0	912,7	2,3	1,06 (k=2,0 ; v _{eff} =69)
965,4	965,0	965,6	966,0	966,0	965,7	0,3	1,06 (k=2,0 ; v _{eff} =71)
1010,4	1007,0	1007,0	1008,0	1007,0	1.007,3	-3,1	1,08 (k=2,0 ; v _{eff} =59)

NOTAS E INFORMAÇÕES ADICIONAIS

- 1) A incerteza declarada é a incerteza padrão da medição multiplicada pelo fator de abrangência k, o qual para uma distribuição t com v_{eff} graus de liberdade efetivos, corresponde a uma probabilidade de abrangência de aproximadamente 95%.
- 2) As incertezas padrão da medição foram determinadas de acordo com a Norma nº NIT-DICLA-021 - Expressão da Incerteza de Medição por Laboratórios de Calibração - Inmetro, revisão 10 de julho/2020.
- 3) Este certificado é válido somente para o item citado e só deve ser reproduzido completo. Reprodução de partes requer aprovação escrita da Aires.

REALIZADO POR

Gabriel Prates Lorigato
Técnico em Manutenção

APROVADO POR

Gilmar Assis
Coordenador Técnico

CERTIFICADO DE CALIBRAÇÃO DE SENSOR PLUVIOMÉTRICO

INFORMAÇÕES GERAIS

Número do certificado: CEAIR 371723 Data de emissão: 27/12/2023
Solicitante: Votorantim Cimentos
Endereço: DF-150, S/N - Sobradinho, Brasília - DF, 73001-043

CARACTERÍSTICAS DO SENSOR

Item de calibração: Sensor de precipitação pluviométrica Marca: Novalynx
Nº de série: 1832 Modelo: 260-2500

DADOS E CONDIÇÕES AMBIENTAIS

Temperatura (°C): 24 Umidade (%): 54%
Data da calibração: 22/12/2023 Pressão (mmHg): 759
Local da calibração: Laboratório Aires - R. Desembargador Sampaio, 386 - Praia do Canto, Vitória - ES, CEP 29010-490

PROCEDIMENTO APLICADO

Leitura da resposta do conjunto sensor, a partir de pontos fixos no padrão, em triplicata.

Procedimento realizado em observância à Norma ISO/IEC 17025

PADRÃO UTILIZADO

Código	Padrão	Calibração	Vencimento	Laboratório	Certificado	Rastreabilidade
PG-AIR0218	Pipeta Gaudada	15/02/2023	15/02/2024	Medição	PG-AIR021815/02/23	RBC - CAL 0183

VOLUME DO PLUVIÔMETRO

Teste nº	Volume indicado (ml) por cada balsa D (direita) e E (esquerda)						Volume Médio (mL)		
	1	2	3	4	5	6			
D	8,4	8,2	8,2	8,2	8,2	8,2	8,27	±	0,16 (k=2 ; v _{eff} = ∞)
E	8,0	8,2	8,2	8,2	8,2	8,2	8,20	±	0,16 (k=2 ; v _{eff} = ∞)

NOTAS E INFORMAÇÕES ADICIONAIS

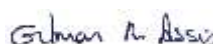
- 1) Cada basculada corresponde a aproximadamente 0,254 mm de precipitação pluviométrica na área coletora do instrumento.
- 2) Nos resultados, os números após o símbolo ± são os valores numéricos da incerteza expandida U, que é declarada como a incerteza padrão da medição multiplicada pelo fator de abrangência k, o qual para uma distribuição t com V_{eff} graus de liberdade efetivos, corresponde a uma probabilidade de abrangência de aproximadamente 95%.
- 3) As incertezas padrão da medição foram determinadas de acordo com a Norma nº NIT-DICLA-021 - Expressão da Incerteza de Medição por Laboratórios de Calibração - Inmetro, revisão 10 de julho/2020.
- 4) Este certificado é válido somente para o item citado e só deve ser reproduzido completo. Reprodução de partes requer aprovação escrita da Aires.

REALIZADO POR



Gabriel Prates Lariato
Técnico de manutenção

APROVADO POR



Gilmar Assis
Coordenador técnico

CERTIFICADO DE CALIBRAÇÃO DE SENSOR DE RADIAÇÃO SOLAR

INFORMAÇÕES GERAIS

Número do certificado: CEAIR 389424 Data de emissão: 31/01/2024
Solicitante: Votorantim Cimentos
Endereço: DF-150, S/N - Sobradinho, Brasília - DF, 73001-043

CARACTERÍSTICAS DO SENSOR

Item de calibração: Sensor de Radiação Solar Marca: CWT
Modelo: CWT-SI-M-V5 Serial: CWS002

DADOS E CONDIÇÕES AMBIENTAIS

Temperatura (°C): 23,0 Umidade (%): 48%
Data da calibração: 14/01/2024 Pressão (mmHg): 758
Local da calibração: Laboratório Aires - R. Desembargador Sampaio, 386 - Praia do Canto, Vitória - ES, CEP 29055-250

PROCEDIMENTOS APLICADOS

Comparação entre a resposta do sensor (lida em milivolts) e do padrão, quando submetidos a luz solar e ausência de luz, em um período de 24h.

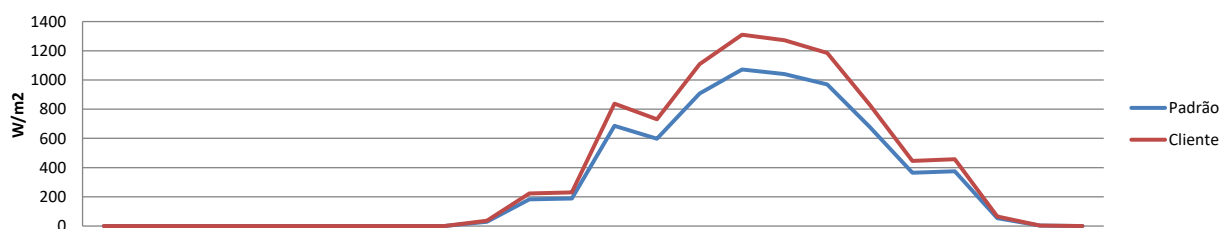
Procedimento realizado em observância à Norma ISO/IEC 17025

PADRÕES UTILIZADOS

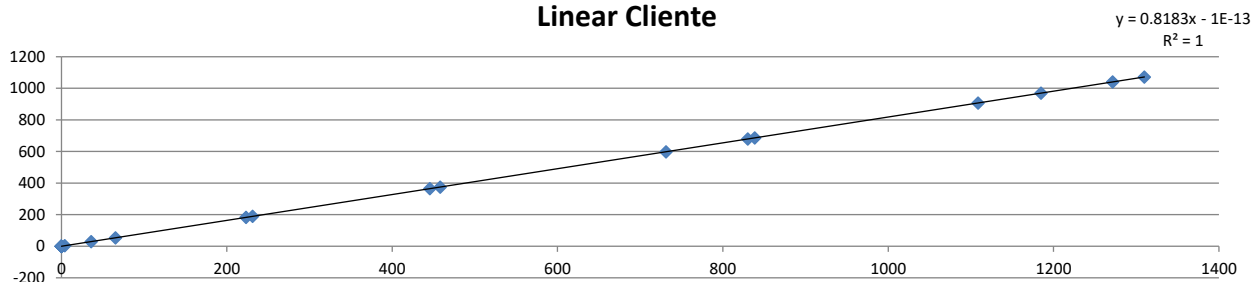
Código	Padrão	Calibração	Vencimento	Laboratório	Certificado	Rastreabilidade
096-1	Sensor de Radiação Solar Licor	20/06/23	NA	Hukseflux Brasil	200723-PY49183	N.A
Mult -01	Multímetro digital	13/02/23	13/02/24	Medição	30140181WS13/02/23	RBC - CAL 0183

RESULTADOS

Padrão x Cliente



Linear Cliente



NOTAS E INFORMAÇÕES ADICIONAIS

Para o monitoramento da radiação solar não é aplicado a medida de incerteza, uma vez que a calibração não é realizada em ambiente controlado. A calibração é realizada por meio de comparação entre os sensores que são expostos aos raios solares.

Os sensores foram igualmente instalados e configurados para registrar dados a cada 60 min em um mesmo local durante um período de 24h.

A correlação linear entre o sensor medido e o sensor padrão foi de 1

O fator de correção é 0,8183 Sensibilidade 6,14 $\mu\text{V}/\text{Wm}^2$

REALIZADO POR

APROVADO POR

Gabriel Prates Lório
Técnico de manutenção

Gilmar Assis
Coordenador Técnico