

Relatório Técnico
RT AIR 234-25

Junho 2025
Revisão 00

Relatório

**Relatório de Qualidade do Ar da Estação Automática de
Monitoramento da Qualidade do Ar em Sobradinho/DF -
Estação Escola, Informe de Maio de 2025**

Relatório Técnico
RT AIR 234-25

Junho 2025
Revisão 00

Relatório

Relatório de Qualidade do Ar da Estação Automática de Monitoramento da Qualidade do Ar em Sobradinho/DF - Estação Escola, Informe de Maio de 2025

Sumário

1.	INTRODUÇÃO E OBJETIVOS	3
2.	LOCALIZAÇÃO DO PONTO DE MONITORAMENTO	4
3.	LEGISLAÇÃO AMBIENTAL APLICÁVEL	6
4.	METODOLOGIA DE TRATAMENTO E VALIDAÇÃO DOS DADOS	8
5.	ANÁLISE DOS RESULTADOS METEOROLÓGICOS	11
6.	POLUENTES ATMOSFÉRICOS	17
7.	OCORRÊNCIAS IDENTIFICADAS	22
8.	DISPONIBILIDADE	23
9.	CONCLUSÕES	24
10.	REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	25
11.	EQUIPE TÉCNICA	26
	ANEXO A - CERTIFICADOS DE CALIBRAÇÃO	27

1. INTRODUÇÃO E OBJETIVOS

O monitoramento da qualidade do ar e meteorologia é realizado como meio de atingir alguns objetivos, como: determinar a qualidade do ar da região; avaliar as interações e o comportamento dos poluentes com a meteorologia local, entre outros.

Por meio do monitoramento é possível obter informações com cunho ambiental, desta forma, as concentrações obtidas em cada um dos analisadores podem ser comparadas com as normas vigentes.

Este relatório apresenta a avaliação da qualidade do ar na EAMQAr da Escola em Sobradinho/DF, para o período de **maio de 2025** e compara com os padrões legislados (Resolução Conama N° 506/2024). Os parâmetros monitorados na EAMQAr da Escola são apresentados na **Tabela 1-1**:

Tabela 1-1: Parâmetros monitorados pela EAMQAr da Escola.

Poluentes Atmosféricos	Meteorologia
Partículas Inaláveis (PM ₁₀)	Velocidade do Vento (VV)
Partículas Respiráveis (PM _{2,5})	Direção do Vento (DV)
---	Temperatura Ambiente (T)
---	Umidade Relativa (UR)
---	Pressão Atmosférica (PA)
---	Radiação Solar (RS)
---	Precipitação Pluviométrica (PP)

2. LOCALIZAÇÃO DO EMPREENDIMENTO E PONTO DE MONITORAMENTO

A Estação da Escola está localizada na Rodovia DF-235, Km 8/9, Chácara Patrícia – Setor Habitacional Fercal, Sobradinho (Brasília/DF). A região está inserida em um ponto estratégico do Distrito Federal, com fácil conexão às principais rodovias da área norte de Brasília, em especial à DF-205 (Estrada da Fercal) e à DF-001.

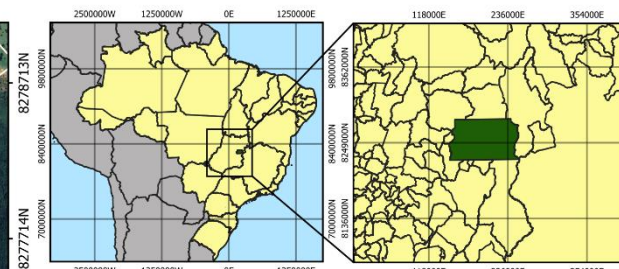
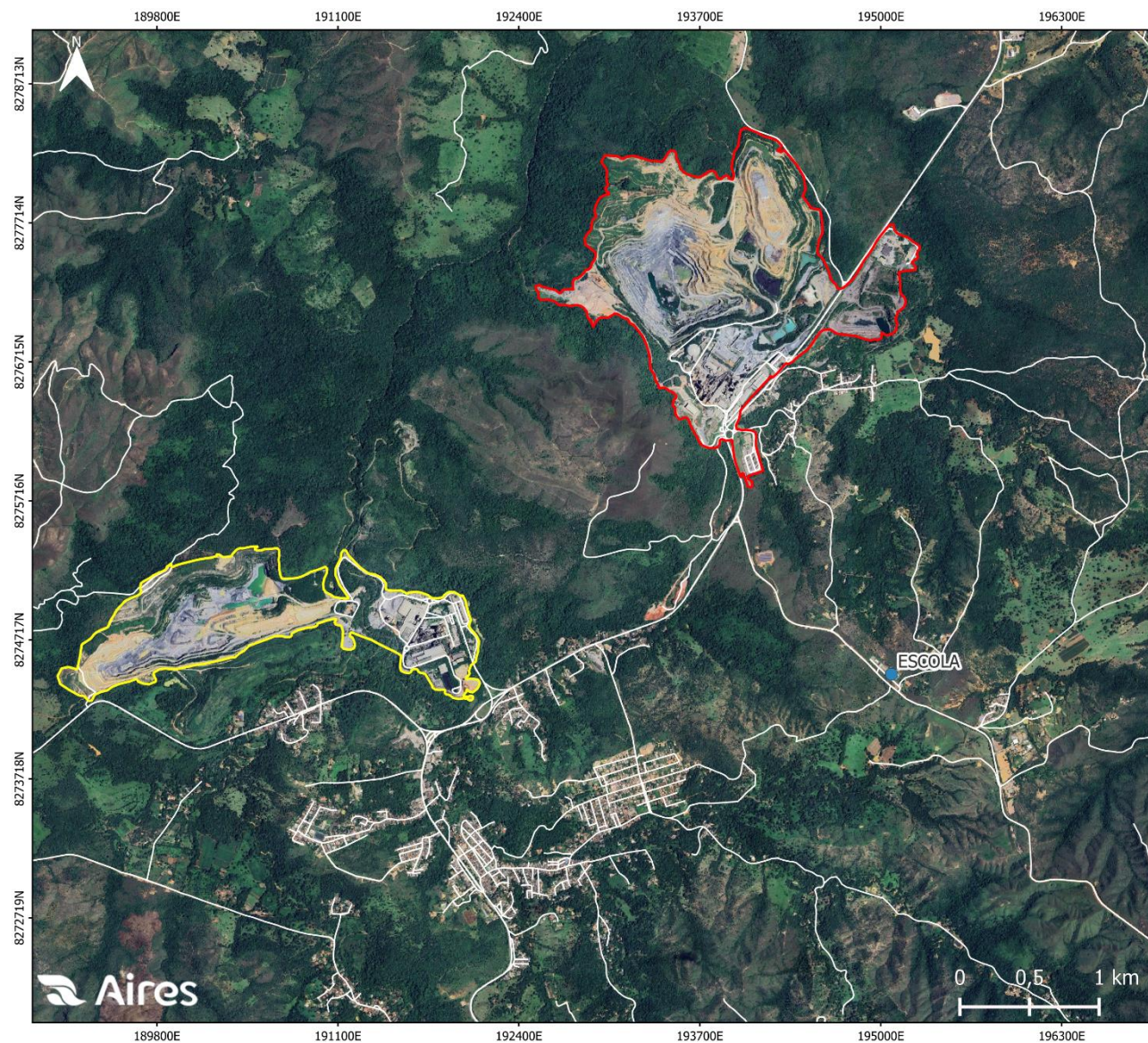
A localização da Estação Escola é apresentada na **Tabela 2-1** e a geolocalização desta está disposta na **Figura 2-2**. Além disso, a **Figura 2-1** apresenta a EAMQAr da Escola em Sobradinho/DF.

Tabela 2-1: Dados de localização da Estação Escola.

Estação Automática	Localização	Coordenadas UTM Datum: SIRGAS 2000 - Fuso 23L	
		Longitude	Latitude
Escola Queima Lençol	Rodovia DF-235 Km 8/9 Chácara Patrícia – Setor Habitacional Fercal, Sobradinho, Brasília - DF	195076.69 m E	8274471.51 m S



Figura 2-1: Estação Escola.



Monitoramento EAMQAr ESCOLA, Sobradinho/DF

Localização Geográfica da Estação Automática de Monitoramento da Qualidade do Ar.

Legenda:

- Área de abrangência
- CIPLAN
- VOTORANTIM
- Estradas
- ESCOLA



Projeção SIRGAS 2000 / UTM zone 23S.
Referências: IBGE, ESRI, Satellite 2025, Geofabrik.
Escala Numérica: 1:35391.
Data: 05/06/2025.
Autor(a): Ana Carolina Grillo de Vasconcelos, Analista de Projetos.

Figura 2-2: Localização do Ponto de Monitoramento.

3. LEGISLAÇÃO AMBIENTAL APLICÁVEL

Os padrões de qualidade do ar são referenciados pela Resolução Conama N° 506/2024. É importante ressaltar que o PI-2 da Resolução está em vigor atualmente. Caso não haja valor para os padrões iniciais (ex.: Padrões Estaduais, PM_{2,5} 24h, CO 8h e CO 1h) deve-se considerar o limite seguinte do plano estratégico de qualidade do ar, conforme a **Tabelas 3-1**.

Tabela 3-1: Padrão Estadual de Qualidade do Ar.

Padrões de Qualidade do ar							
Parâmetro	Períodos de Referência	PI-1	PI-2	PI-3	PI-4	PF	
		µg/m³	µg/m³	µg/m³		µg/m³	ppm
PM ₁₀	24 horas	120	100	75	50	45	-
	Anual ¹	40	35	30	20	15	-
PM _{2,5}	24 horas	60	50	37	25	15	-
	Anual ¹	20	17	15	10	5	-

Legenda: ¹Média aritmética anual.

3.1. Índice de Qualidade do Ar

O Índice de Qualidade do Ar – IQAr é uma ferramenta que tem como objetivo principal proporcionar o entendimento e a divulgação sobre a qualidade do ar local, em relação aos poluentes cujos padrões estão estabelecidos pela legislação vigente. É representado por um valor numérico adimensional calculado a partir de funções lineares descontínuas em cinco faixas de valores que varia de zero à > 200. Cada uma destas cinco faixas do Índice está associada a uma classificação da qualidade do ar. As faixas atuais de classificação do IQAr serão alteradas, conforme definido na Resolução Conama N° 506/2024. Entretanto, a troca das faixas serão realizadas após a revisão do Guia Técnico para Qualidade do Ar (MMA), tendo o prazo de 18 meses para realizar a atualização dessas após a definição das classes.

A **Tabela 3.1-1** apresenta as faixas de concentração dos poluentes e suas respectivas classificações, bem como as cores utilizadas para ilustrar o IQAr.

Tabela 3.1-1: Estrutura do índice de qualidade do Ar.

Classificação do IQAr	PM _{2,5} 24h (µg/m³)	PM ₁₀ 24h (µg/m³)
Boa	0-40	0-45
Moderada	41-80	>45-100
Ruim	81-120	>100-150
Muito ruim	121-200	>150-250
Péssima	>200	>250

Fonte: Cetesb, 2019.

O cálculo do IQAr é realizado utilizando a **Equação 3.1-1**, desenvolvida pela USEPA (USEPA, 2017):

$$IQAr = índice_i + \frac{índice_f - índice_i}{Conc._f - Conc._i} * (Conc._Med - Conc._i) \quad (3.1-1)$$

Onde:

$IQAr$ = Índice de qualidade do ar

$índice_i$ = Valor do índice que corresponde à concentração inicial da faixa;

$índice_f$ = Valor do índice que corresponde à concentração final da faixa;

$Conc._Med$ = Concentração medida;

$Conc._i$ = Concentração inicial da faixa na qual se localiza a concentração medida;

$Conc._f$ = Concentração final da faixa.

Tabela 3.1-2: Significados das classificações do índice de qualidade do ar.

Classificação	Descrição
Boa	--
Moderada	Pessoas de grupos sensíveis (crianças, idosos e pessoas com doenças respiratórias e cardíacas) podem apresentar sintomas como tosse seca e cansaço. A população em geral não é afetada.
Ruim	Toda a população pode apresentar sintomas como tosse seca, cansaço, ardor nos olhos, nariz e garganta. Pessoas de grupos sensíveis podem apresentar efeitos mais sérios na saúde.
Muito Ruim	Toda a população pode apresentar agravamento dos sintomas como tosse seca, cansaço, ardor nos olhos, nariz e garganta e ainda apresentar falta de ar e respiração ofegante. Efeitos mais graves à saúde de grupos sensíveis.
Péssima	Toda a população pode apresentar sérios riscos de manifestações de doenças respiratórias e cardiovasculares. Aumento de mortes prematuras em pessoas de grupos sensíveis.

Fonte: MMA, 2020.

4. METODOLOGIA DE TRATAMENTO E VALIDAÇÃO DOS DADOS

4.1. Operação da RAMQAr

As operações de Estações de monitoramento da qualidade do ar requerem auditorias constantes para verificação da qualidade e integridade dos dados (QA/QC). Para isso, a **Aires** se baseia em recomendações e procedimentos operacionais propostos pela agência de proteção ambiental dos Estados Unidos, a US EPA, conhecidos como SOP (*Standard Operating Procedures*). As operações de redes da **Aires** são divididas em quatro categorias de instruções de trabalho:

- ✓ A primeira categoria descreve informações importantes quanto às instalações do site e procedimentos de iniciação da operação. Pode ser entendida como reconhecimento do problema, levantamento fotográfico e avaliação de pontos fracos e fortes da rede de monitoramento.
- ✓ A segunda categoria é a operação propriamente dita que inclui as atividades do operador da rede. A função principal é a substituição de consumíveis e análises semanais dos dados obtidos. Investigações adicionais, reparos e substituições são realizadas com instruções diretas do responsável técnico da **Aires** pelo funcionamento da rede.
- ✓ A terceira categoria refere-se às calibrações dos analisadores, que incluem as calibrações multiponto (zero e *span*) que são realizadas mensalmente em cada Estação. Cada calibração realizada pela **Aires** acompanha os relatórios de calibração que são entregues ao cliente para garantir a confiabilidade dos dados e procedimentos realizados.
- ✓ A quarta categoria se refere à avaliação sistematizada da rede de monitoramento na qual os dados são avaliados quanto ao seu comportamento típico diário e sazonal, permitindo identificar as importâncias que estão sendo recolhidas para cada poluente monitorado. Essas informações são colocadas em forma de análise gerencial para decisão e comunicação relacionadas à verificação da eficácia de cada Estação da rede.

Além dos SOPs apresentados, a Aires realiza, rotineiramente em suas operações, acesso remoto às Estações de monitoramento com acompanhamento online integral dos dados obtidos e dos parâmetros vitais dos equipamentos e componentes das Estações, ou seja, um técnico é dedicado exclusivamente à análise dos dados produzidos nas Estações, evitando que qualquer anomalia comprometa a obtenção de dados.

4.2. Verificação, Validação e Análise de Dados

As organizações de monitoramento são obrigadas a estabelecer sistemas de qualidade para os seus programas. Um sistema de qualidade é aquele que a organização aplica práticas suficientes de controle de qualidade (QC) e de garantia de qualidade (QA) para garantir que os resultados do programa atendam as expectativas.

Uma das principais etapas para garantia desses resultados, é a análise dos dados. É válido a ressalva que existe uma diferença entre os termos de verificação, validação e análise dos dados. De acordo com a USEPA, a verificação de dados é o processo de garantir que os dados foram coletados e registrados corretamente, observando a conformidade com os procedimentos de monitoramento e garantindo que os dados não contenham erros evidentes. A validação de dados envolve um exame mais profundo

para assegurar que os dados atendem aos critérios de qualidade, incluindo precisão, completude e consistência com os padrões estabelecidos. A análise de dados consiste em revisar e interpretar os dados validados, permitindo a identificação de tendências, anomalias e o suporte à tomada de decisões ambientais e regulatórias. A análise, verificação e validação dos dados são de extrema importância em um sistema de monitoramento. O não atendimento aos critérios estabelecidos para a rede de monitoramento significa que as falhas de medição ocorridas comprometem a interpretação dos resultados obtidos.

O processo de validação dos dados de uma EAMQAr ocorre pelo seguinte procedimento: as medições dos equipamentos são repassadas para o Software *Envistas Ultimate* do Datalogger (computador central da Estação), o qual já apresenta algumas invalidações por meio de *flags* pré-estabelecidas, de acordo com range de medição do equipamento, ocorrência de alarmes e validações recomendadas pela USEPA. Esses dados pré-validados são repassados então para o Software *Envista ARM* onde é feito a validação por meio dos analistas de qualidade do ar, sendo está realizada diariamente, por de análises estatísticas, validações cruzadas (com outras Estações), verificação da série histórica, comparando com padrões vigentes, assim como se embasando em diversos fatores como os relatórios de campo, avaliação dos parâmetros operacionais, evidências encontradas em campo, entre outras.

Por fim, os dados validados são repassados para o Software *Aires Viewer* que permite o acesso online dos dados, em tempo real, assim como a visualização desses por meio de diferentes funções. Na **Figura 4.2-1** é apresentado o fluxo de transmissão de dados e na **Tabela 4.2-1** são apresentadas as flags utilizadas pelos softwares.

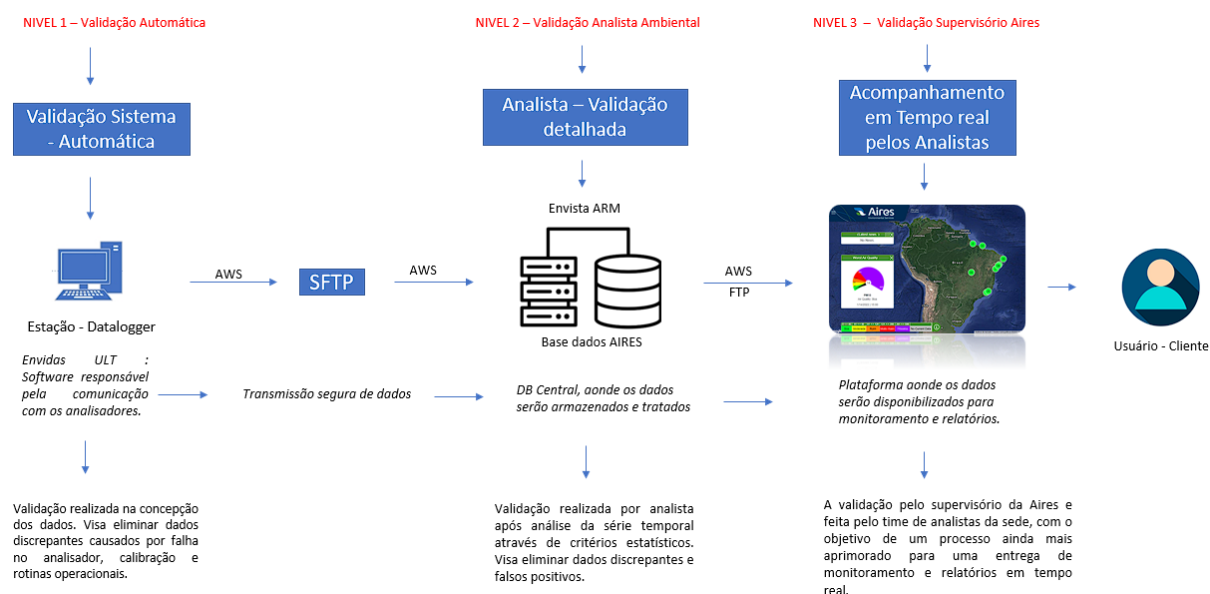


Figura 4.2-1: Fluxo de Transmissão de Dados.

Tabela 4.2-1: Tabela de flags estabelecidas.

Flag	Significado
InVld	Dado Invalido por Medição Negativa ou Suspeita
PwrFail	Motivos de Força Maio
RS232	Falha de Comunicação
Calib	Calibração
Maintain	Manutenção
< Samp	Insuficiência de Amostras
No Data	Ausência de Dados

4.3. Representatividade dos Dados

A representatividade assume papel fundamental para a análise dos dados, uma vez que só são válidas as comparações com os padrões legislados e demais parâmetros de qualidade, se os dados monitorados expressarem com veracidade todo o período em análise. De acordo com o Guia Técnico de Qualidade do Ar, a representatividade de um parâmetro é calculada com base no total de dados brutos subtraído dos dados invalidados, seja por invalidação automática ou a partir da análise crítica. A representatividade dos dados é calculada para as médias horárias e diárias, conforme os critérios de representatividade de dados utilizados pelo órgão ambiental, que estão dispostos na **Tabela 4.3-1**:

Tabela 4.3-1: Critérios adotados para a representatividade dos parâmetros monitorados.

Média do Parâmetro	Critério adotados
Médias horárias	75% dos dados válidos durante uma hora.
Médias de 24 horas	67% das médias horárias válidas durante as 24 horas.
Média mensal	67% das médias diárias válidas no mês.
Média anual	50% das médias de 24 horas válidas para os quadrimestres Janeiro-Abril, Maio-Agosto e Setembro-Dezembro.

Fonte: Cetesb, 2019.

4.4. Configuração da EAMQAr

O monitoramento da Estação, com o funcionamento e medição, teve início no dia 20/12/2023, para os analisadores de qualidade do ar, e em 30/12/2023, para os sensores de meteorologia. As informações dos equipamentos assim como suas últimas calibrações são informadas na **Tabela 4.4-1**.

Tabela 4.4-1: Configuração dos analisadores de qualidade do ar e sensores de meteorologia da EAMQAr.

Parâmetro	Modelo	Fabricante	Princípio de Medição	Última calibração
Qualidade do Ar				
PM _{2,5} - PM ₁₀	Teom 1405D	Thermo Fisher	Microbalança de Elemento Cônico Oscilante	23/05/2025
Meteorologia				
Direção do Vento	CWT-SWD-C-360-S	CWT	Orientação da Veleta	18/12/2024
Velocidade do Vento	CWT-SWS-C-RS485	CWT	Anemômetro	18/12/2024
Radiação Solar	PYR20	INFWIN	Fotovoltaico	19/12/2024
Precipitação	CWT-RG-S	CWT	Básculas	18/12/2024
Temperatura	CWT-BY-THAP	CWT	Sensor térmico, higrométrico, barométrico	19/12/2024
Umidade				
Pressão				

5. ANÁLISE DOS RESULTADOS METEOROLÓGICOS

Neste capítulo serão apresentados os resultados dos parâmetros monitorados pela EAMQAr durante o mês de **maio de 2025**.

A atmosfera é o meio propagador dos poluentes emitidos, e os movimentos atmosféricos, representados pela meteorologia, exercem um papel determinante na frequência, duração e concentração dos poluentes a que estão expostos os possíveis receptores.

A avaliação da qualidade do ar em uma determinada região está intimamente ligada aos fenômenos atmosféricos observados nesta área. Fatores meteorológicos como ventos, chuvas e instabilidade do ar atuam de forma efetiva na qualidade do ar ambiente. A interação entre as fontes de poluição e a atmosfera vai definir o nível de qualidade do ar que determina, por sua vez, o surgimento de efeitos adversos da poluição sobre os receptores (MMA, 2020).

A temperatura pode influenciar significativamente na qualidade do ar de uma região. Em dias mais quentes (temperaturas mais altas), a atmosfera pode reter mais umidade e, por conseguinte, poluentes, além de intensificar as reações químicas de alguns gases. Em contraponto a isto, em dias mais frios (temperaturas mais baixas), pode ocorrer o fenômeno meteorológico definido como inversão térmica, na qual uma camada de ar frio fica sob a de ar quente, limitando a dispersão dos poluentes.

Quanto a umidade relativa, as medições mais elevadas podem interferir na concentração de poluentes, visto que o ar úmido facilita a formação de aerossóis secundários. Além disso, a umidade elevada também pode auxiliar na deposição de partículas, aumentando o peso dessas e facilitando sua remoção.

Já na pressão atmosférica, medições mais altas costumam estar relacionadas a massas de ar estagnadas, na qual o ar descendente pode comprimir os poluentes próximos a superfície. Já as medições mais baixas costumam indicar um movimento ascendente do ar, favorecendo a dispersão dos poluentes.

A radiação solar costuma estar mais atrelada quanto as reações fotoquímicas da atmosfera, transformando os óxidos de nitrogênio e compostos orgânicos voláteis em poluentes secundários, como o ozônio troposférico.

Por fim, a precipitação pluviométrica está atrelada ao fenômeno de lavagem da atmosfera, removendo tanto os gases quanto as partículas da atmosfera.

Dessa forma, pode-se notar que o conhecimento da climatologia local é imprescindível para o estudo da qualidade do ar em uma região. Sendo assim, serão utilizados dados referentes ao monitoramento meteorológico da EAMQAr com o objetivo de descrever as condições atmosféricas predominantes na região.

5.1. Velocidade e Direção do Vento (VV e DV)

Nesse contexto a avaliação da qualidade do ar em uma determinada região está intimamente ligada aos fenômenos atmosféricos observados nesta área. A direção e velocidade dos ventos, por exemplo, propiciam o transporte e a dispersão dos poluentes atmosféricos, determinando suas trajetórias e

alcances possíveis. Em situações de calmaria ocorre a estagnação do ar, proporcionando um aumento nas concentrações de poluentes (Pontes, 2015).

A escala de Beaufort é uma ferramenta utilizada para avaliar a intensidade do vento e seus impactos no ambiente. Ela classifica os ventos em uma escala conforme a **Tabela 5.1-1**, fornecendo uma descrição tanto quantitativa quanto qualitativa dos efeitos do vento. Essa classificação contribui para a compreensão dos padrões de dispersão e transporte dos poluentes na atmosfera.

Tabela 5.1-1: Escala de Beaufort.

Grau	Designação	m/s	Efeitos em terra
0	Calmaria	$\leq 0,2$	Fumaça sobe na vertical.
1	Bafagem	0,30 - 1,50	Fumaça indica direção do vento.
2	Brisa leve	1,60 - 3,30	As folhas das árvores movem; os moinhos começam a trabalhar.
3	Brisa fraca	3,40 - 5,40	As folhas agitam-se e as bandeiras desfraldam ao vento.
4	Brisa moderada	5,50 - 7,90	Poeira e pequenos papéis levantados; movem-se os galhos das árvores.
5	Brisa forte	8,00 - 10,70	Movimentação de grandes galhos e árvores pequenas.
6	Vento fresco	$\geq 10,80$	Movem-se os ramos das árvores; dificuldade em manter um guarda-chuva aberto; assobio em fios de postes.

Desse modo, temos na **Tabela 5.1-1** a distribuição da frequência da direção e velocidade do vento na EAMQAr. Já na **Figura 5.1-1** é apresentado o padrão de Rosa dos Ventos para a EAMQAr.

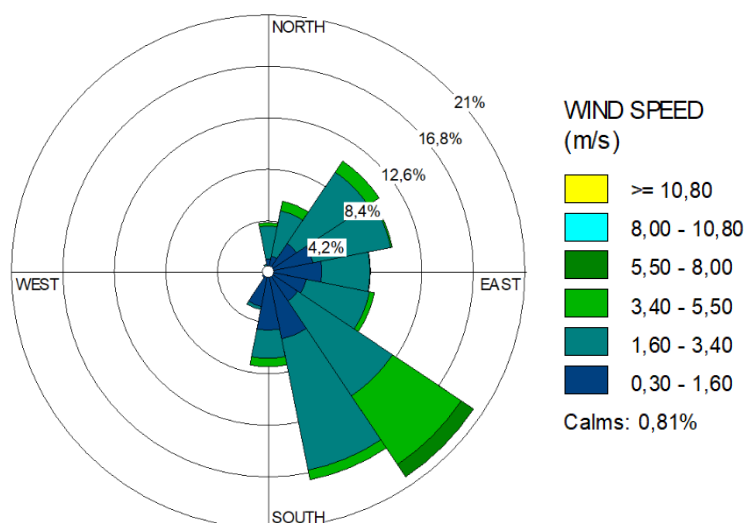


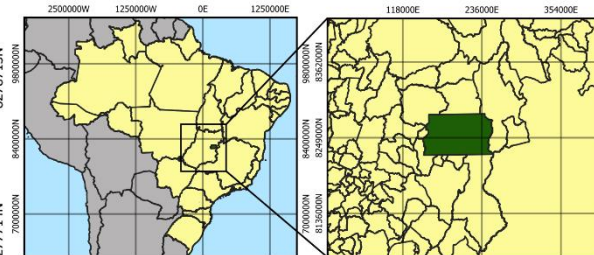
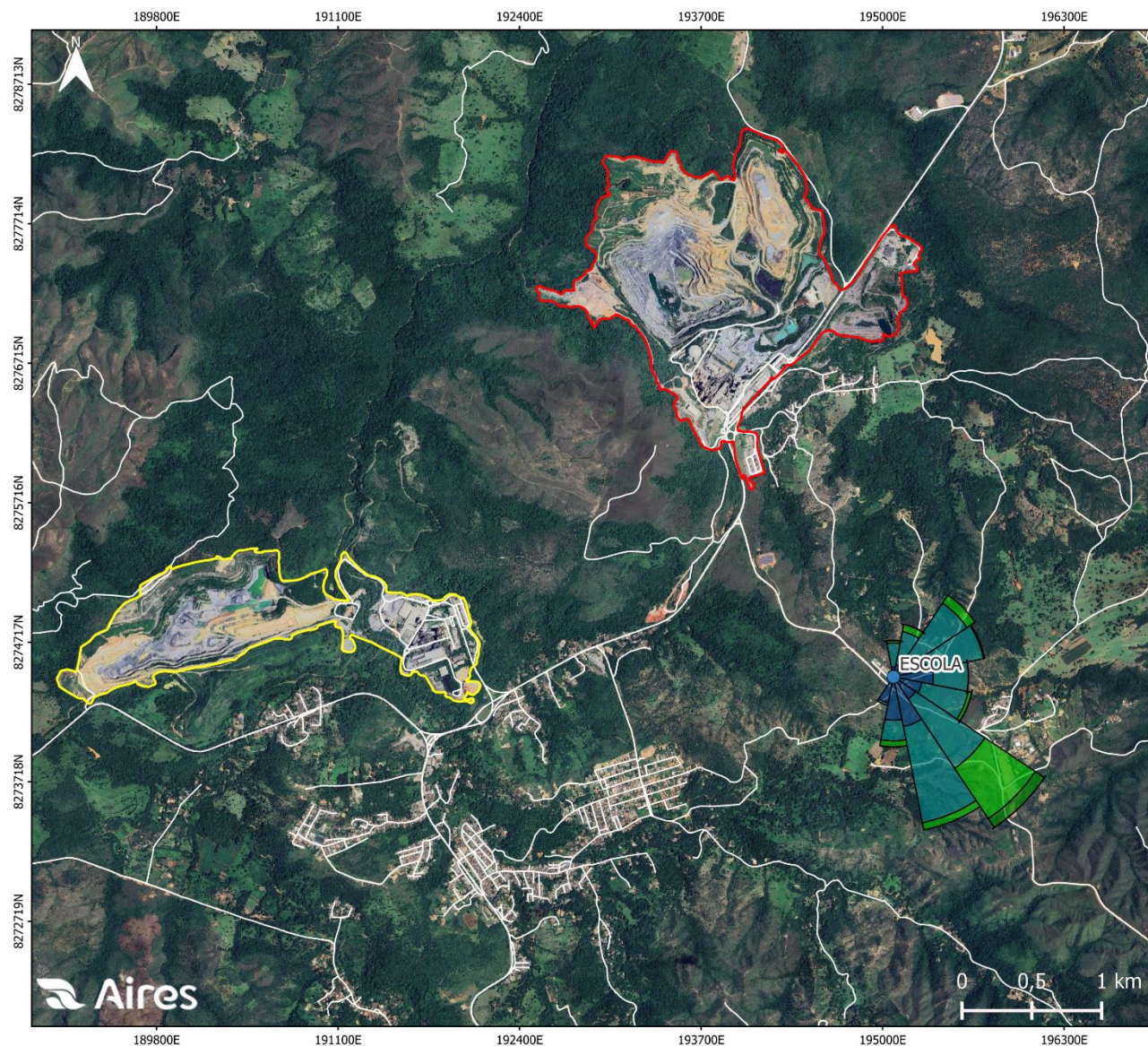
Figura 5.1-1: Rosa dos Ventos da EAMQAr.

Tabela 5.1-2: Distribuição da frequência de ventos EAMQAr.

Vel [m/s] x Dir [graus]	N	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S	SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	Total
	%															
0,30 - 1,60	1,08	1,34	2,82	3,76	4,44	3,23	2,96	5,65	4,84	2,96	0,67	0,40	0,27	0,13	0,54	35,08
1,60 - 3,40	2,69	3,76	6,99	6,45	3,90	5,24	9,27	10,89	2,28	0,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,13	51,88
3,40 - 5,50	0,27	0,81	1,08	0,13	0,00	0,40	6,72	0,81	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,89
5,50 - 8,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,21
Subtotal	4,03	5,91	10,89	10,35	8,33	8,87	20,16	17,34	7,80	3,23	0,67	0,40	0,27	0,13	0,67	99,06
Calmaria (< 0,3 m/s)																0,81
Faltantes																0,13
Total																100,00

Na EAMQAr, de acordo com a escala de Beaufort, as maiores concentrações de velocidade do vento estão associadas à categoria de "Brisa Leve". Para a categoria de Brisa Leve indica ventos suaves, com intensidade suficiente para movimentar folhas secas e pequenas ramagens, mas sem causar grandes deslocamentos ou alterar significativamente as condições ambientais locais. Esses ventos podem influenciar a dispersão dos poluentes atmosféricos, favorecendo a diluição de partículas no ar em áreas mais abertas e afetando a qualidade do ar de maneira moderada.

Na **Figura 5.1-2** a seguir, está apresentada a rosa dos ventos plotada na EAMQAr, referente ao mês de **maio de 2025**.



Monitoramento EAMQAr ESCOLA, Sobradinho/DF

Caracterização da Direção e Velocidade do Vento na Localização da Estação Automática de Monitoramento da Qualidade do Ar.

Legenda:

- Área de abrangência
- CIPLAN
- VOTORANTIM
- Estradas
- ESCOLA

Classe dos Ventos (m/s):

■ 0,30 - 1,60	■ 5,50 - 8,00
■ 1,60 - 3,40	■ 8,00 - 10,80
■ 3,40 - 5,50	■ ≥ 10,80



Projeção SIRGAS 2000 / UTM zone 23S.
Referências: IBGE, ESRI, Satellite 2025, Geofabrik.
Escala Numérica: 1:35391.
Data: 05/06/2025.

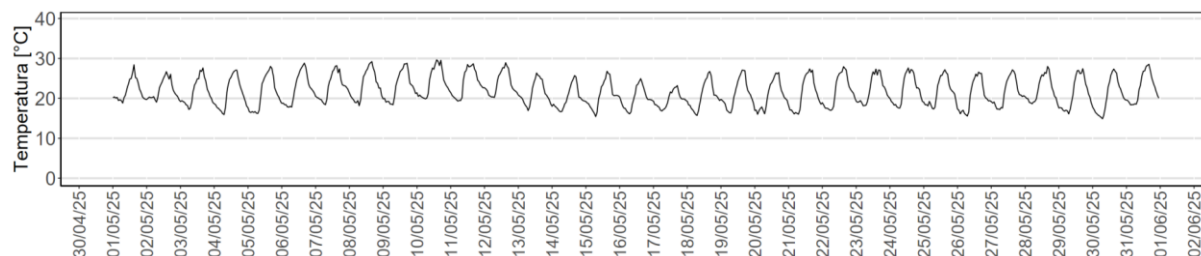
Autor(a): Ana Carolina Grillo de Vasconcelos, Analista de Projetos.

Figura 5.1-2: Localização do ponto e a rosa dos ventos referente ao mês de maio de 2025.

5.2. Gráficos de evolução horária com ocorrências

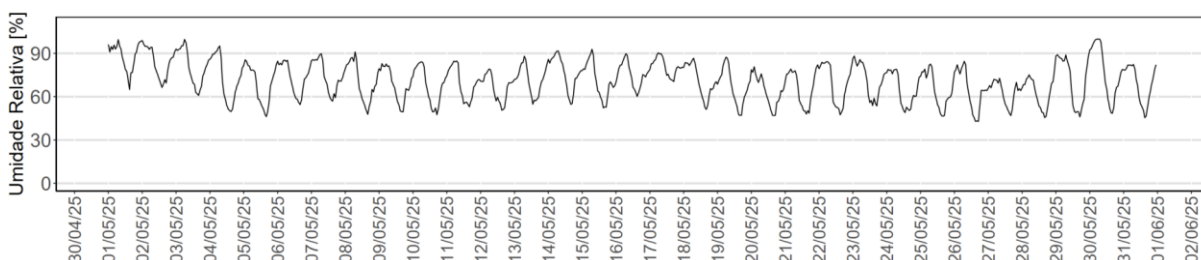
A seguir serão apresentados os gráficos de medições horárias dos parâmetros meteorológicos com as ocorrências, ou seja, os respectivos eventos que ocasionaram perda de dados. A descrição das invalidações será apresentada no **Capítulo 7**.

☑ Temperatura (T):



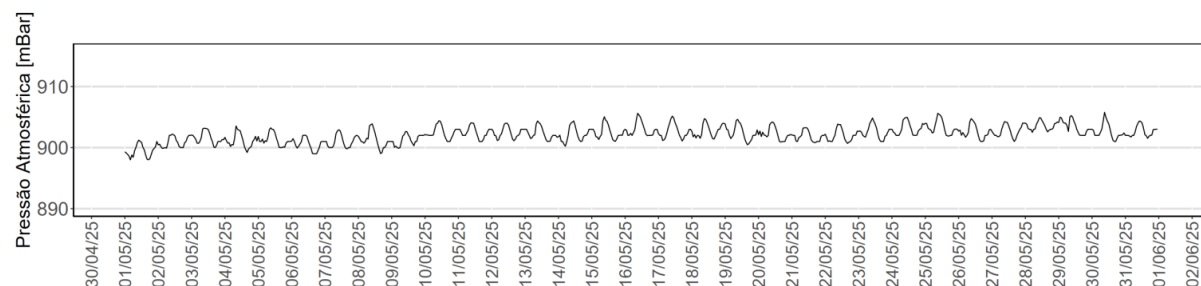
Mínima (°C)	Média (°C)	Máxima (°C)
14,88	21,74	29,64

☑ Umidade Relativa (UR):



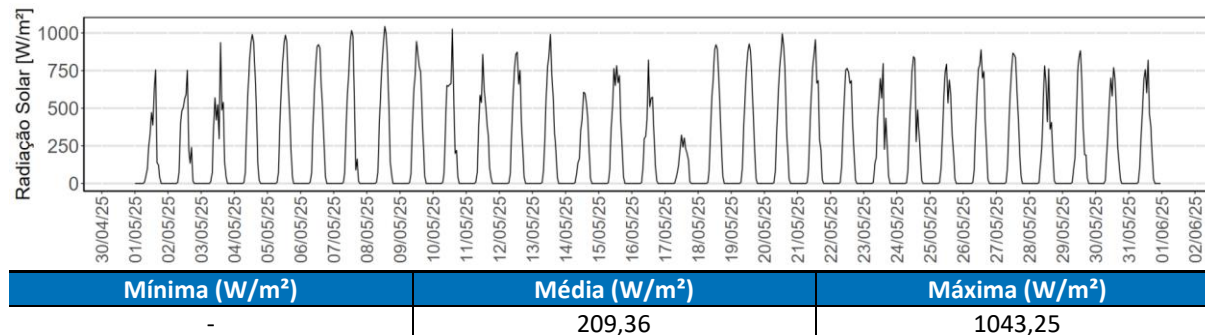
Mínima (%)	Média (%)	Máxima (%)
42,86	71,16	99,90

☑ Pressão Atmosférica (PA):

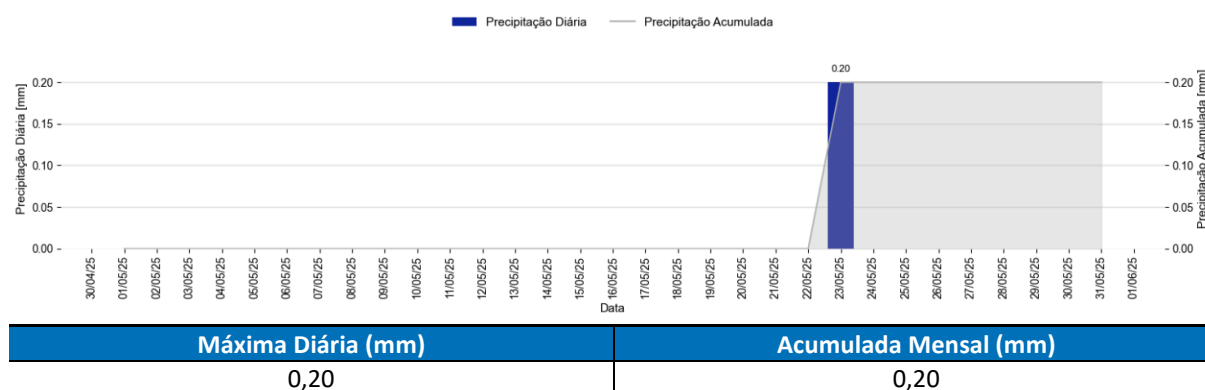


Mínima (mBar)	Média (mBar)	Máxima (mBar)
898,00	902,13	905,77

☑ Radiação Solar (RS):



☑ Precipitação Pluviométrica (PP):



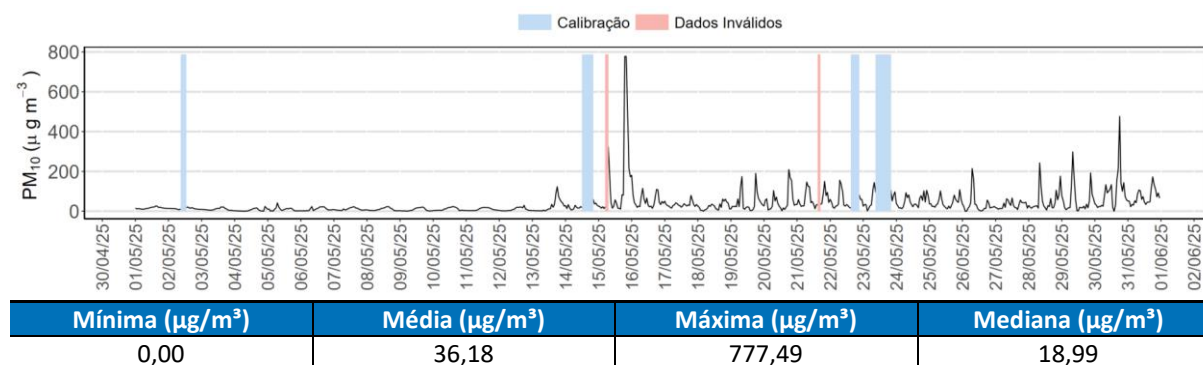
6. POLUENTES ATMOSFÉRICOS

Este capítulo apresenta os gráficos de evolução com as médias horárias, diárias e móveis de qualidade do ar, análises de evolução horária e diária, comparando os resultados encontrados com a legislação vigente.

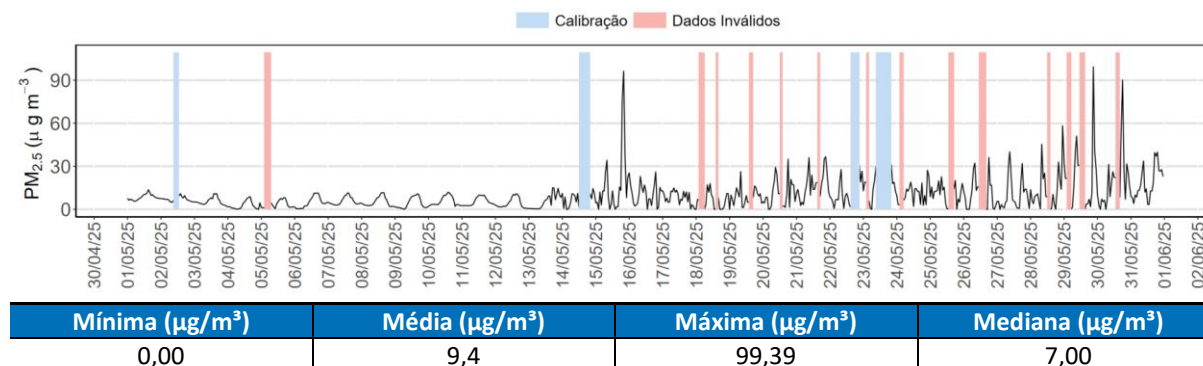
6.1. Gráficos de evolução horária com ocorrências

A seguir serão apresentados os gráficos de concentração horária dos parâmetros de qualidade do ar com as ocorrências, ou seja, os respectivos eventos que ocasionaram perda de dados. A descrição das invalidações será apresentada no **Capítulo 7**.

☑ Partículas Inalável (PM₁₀):



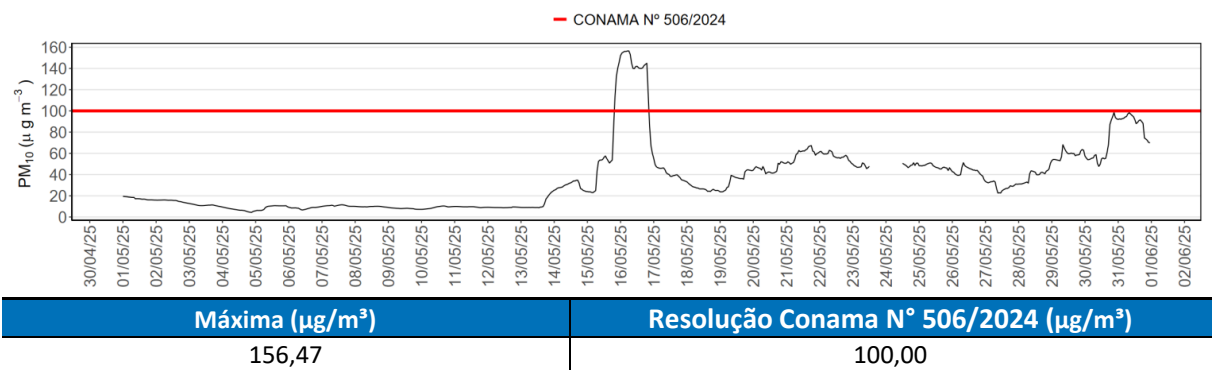
☑ Partículas Respiráveis (PM_{2,5}):



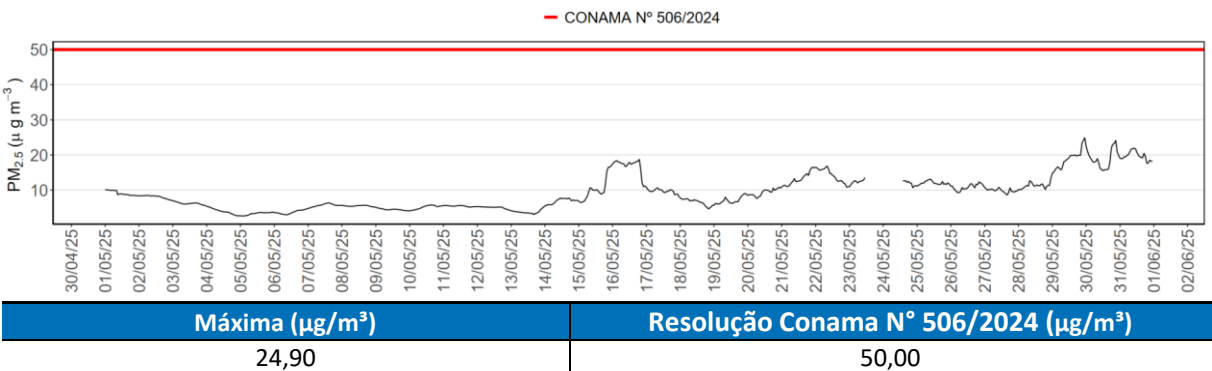
6.2. Comparação com a legislação aplicável

Nesta seção serão apresentados os gráficos gerados a partir das médias de concentração de cada um dos parâmetros monitorados (PM_{10} e $PM_{2,5}$) sendo possível a comparação dos resultados obtidos no monitoramento da EAMQAr com os padrões de qualidade do ar estaduais e nacionais da legislação vigente. Durante o período monitorado houve ultrapassagem para o parâmetro de PM_{10} no dia 16/05/2025 às 05h, para os padrões de legislações vigentes, sendo estes a Resolução Conama N° 506/2024, devido ao aumento da ressuspensão do material particulado ocasionado pelo alto fluxo veicular no dia 15/05/2025, conforme será mais bem detalhada no **Capítulo 7**.

☑ Partículas Inalável (PM_{10}):



☑ Partículas Respiráveis ($PM_{2,5}$):



6.3. Análise integrada QAr X Meteorologia (DV e VV)

A **Figura 6.3-1** apresenta as concentrações dos poluentes em coordenadas polares para a EAMQAr. Os gráficos representam a concentração de cada poluente em relação à direção do vento e à velocidade do vento medidos nas próprias estações, sendo a leitura da direção feita da mesma forma que na rosa dos ventos, enquanto a velocidade varia de acordo com o raio de cada círculo, aumentando do centro para a borda. A variação dos poluentes é avaliada conforme a alteração das cores representadas na escala lateral.

Essa análise é muito importante, pois permite investigar possíveis fontes, que influenciam diretamente a Estação. Para a maioria das situações com poluentes gasosos, o aumento da velocidade do vento geralmente resulta em menor concentrações, devido ao aumento da diluição através da advecção e aumento da turbulência, enquanto para os materiais particulados, elevados valores de velocidade podem aumentar os níveis de concentração, em função do processo de ressuspensão de poeira em áreas expostas, por exemplo. Entretanto, a obtenção de concentrações elevadas coincidindo com a ocorrência de altas velocidades do vento, podem caracterizar um cenário, no qual as fontes emissoras, podem estar localizadas mais distantes das estações de monitoramento.



Figura 6.3-1: Gráfico PolarPlot dos parâmetros de qualidade do ar (PM₁₀ e PM_{2,5}) da EAMQAr.

Com base nos resultados, a EAMQAr apresenta para o PM_{2,5} as maiores concentrações de poluentes estão a sul e sudeste do PolarPlot e a médias e altas velocidades. Para ambos os parâmetros, indica que as fontes de emissão desse poluente estão próximas da Estação, possivelmente devido a ressuspensão de partículas do tráfego veicular provenientes da DF 326 – estrada de chão próxima à Estação – assim como a ocorrência de carreamento de material particulado de fontes mais distantes.

6.4. Avaliação do Padrão Temporal Horário e Diário

A seguir serão apresentados os gráficos de evolução horária de cada parâmetro monitorado. A avaliação da evolução horária ao longo do período monitorado é importante, para evidenciar o comportamento típico da interação dia/noite de cada parâmetro e assegurar a consistência das medições dos dados de qualidade do ar.

6.4.1 PM₁₀ e PM_{2,5}

O material particulado possui um comportamento característico. Este comportamento é caracterizado por concentrações mais baixas, em geral, das 00h às 06h; concentrações crescentes das 06h às 10h; um maior decréscimo a partir das 11h; um novo aumento das concentrações das 17h às 19h; e uma redução a partir das 20h. Este comportamento é devido, principalmente, ao fluxo veicular, que é responsável pela emissão de material particulado, seja pelo escapamento na queima de combustível, pelo desgaste de pneus e freios à medida que trafegam, além da ressuspensão de partículas presentes nas vias.

Os níveis de concentração de material particulado são relativamente mais baixos no começo do dia, e, a partir de 06h, quando se inicia o aumento do fluxo veicular, ocasionado pelo deslocamento casa-trabalho, as emissões vão aumentando até atingir um máximo. O movimento retorna a ser mais intenso por volta de 18h da intensificação das atividades e da movimentação de veículos.

Analisando o comportamento horário do material particulado para a EAMQAr (**Figura 6.4.1-1**), é notado um pico de concentração às 08h e outro por volta das 18h, acarretados por aumento da atividade de tráfego veicular. Quanto ao comportamento semanal, observa-se um aumento da concentração entre segunda e quinta-feira, seguido por uma queda a partir de quinta até o domingo.

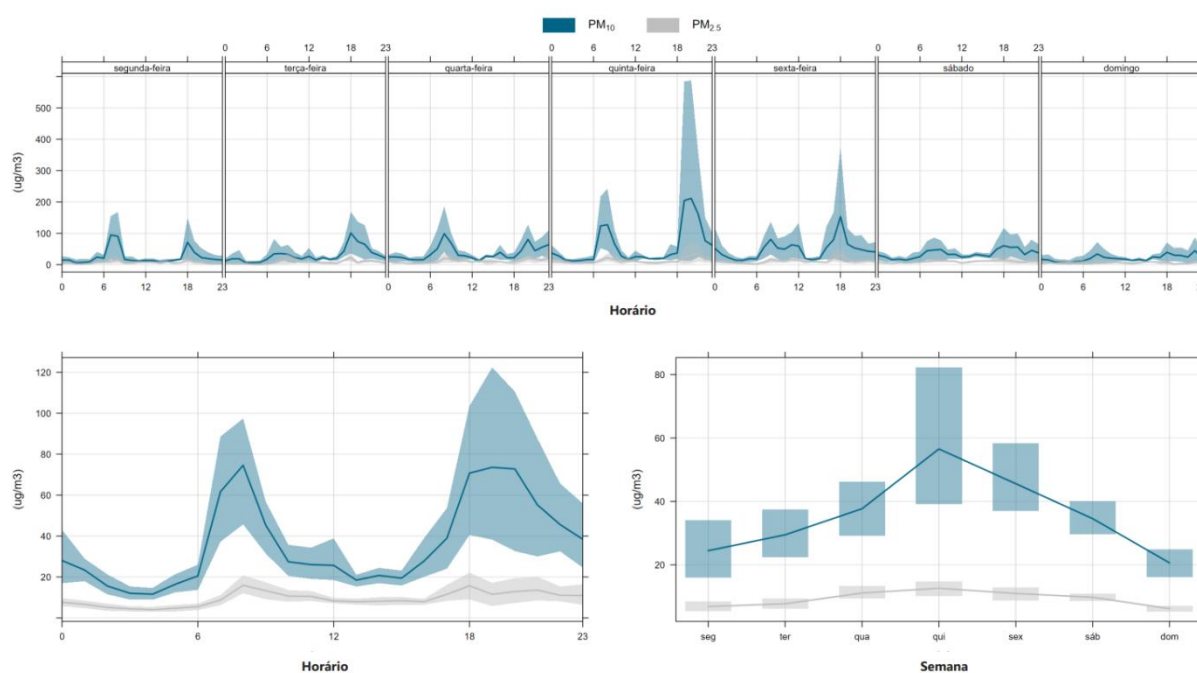


Figura 6.4.1-1: Evolução horária e semanal de PM₁₀ e PM_{2,5} da EAMQAr.

6.5. Cálculo do IQAr

Para o mês de **maio de 2025** são apresentados, na **Figura 6.5-1**, os gráficos de IQAr durante o período de monitoramento. Já na **Tabela 6.5-1** é apresentada a Distribuição da Classificação do IQAr, ou seja, esta apresenta as porcentagens associadas às classificações de qualidade do ar para os poluentes mensurados e um total combinado ao longo do mês. Essas porcentagens representam a proporção do tempo em que a qualidade do ar está dentro de cada classificação do IQAr, com base na concentração desses poluentes.

Tabela 6.5-1: Distribuição da Classificação do IQAr.

Classificação do IQAr	PM ₁₀	PM _{2,5}	Total
BOA	67,64%	85,08%	76,34%
MODERADO	28,89%	14,92%	21,92%
RUIM	2,36%	-	1,18%
MUITO RUIM	1,11%	-	0,56%

A qualidade do ar classificada como "muito ruim" pode agravamento dos sintomas como tosse seca, cansaço, ardor nos olhos, nariz e garganta e ainda apresentar falta de ar e respiração ofegante, em toda a população. Efeitos mais graves à saúde de grupos sensíveis.

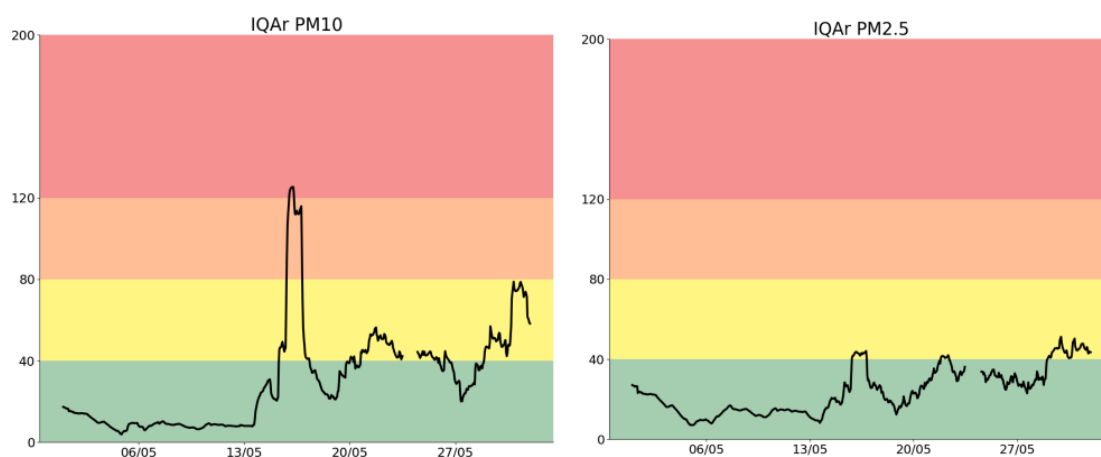


Figura 6.5-1: Gráfico de Índice de qualidade do ar (PM_{2,5} e PM₁₀) da EAMQAr.

7. OCORRÊNCIAS IDENTIFICADAS

A **Tabela 7-1** apresenta as invalidações diárias ocorridas durante o mês de referência deste Relatório Técnico, para cada parâmetro monitorado na EAMQAR.

Tabela 7-1: Invalidações Diárias dos parâmetros monitorados na EAMQAR.

Data	Horário	Parâmetros	Motivo da Invalidação
05/05/2025	03h às 06h	PM _{2,5}	Dado Inválido devido medição negativa acima do limite permitido.
14/05/2025	13h às 18h	PM ₁₀ e PM _{2,5}	Calibração do equipamento.
	19h		Manutenção do equipamento - Troca do Filtro.
15/05/2025	06h	PM ₁₀	Dado Inválido devido medição de PM _{2,5} > PM ₁₀ acima do limite permitido.
18/05/2025	03h às 05h	PM _{2,5}	Dado Inválido devido medição negativas acima do limite permitido.
	15h		
19/05/2025	15h às 16h	PM _{2,5}	Dado Inválido devido medição de PM _{2,5} > PM ₁₀ acima do limite permitido.
20/05/2025	13h	PM _{2,5}	Dado Inválido devido medição negativas acima do limite permitido.
21/05/2025	16h	PM ₁₀ e PM _{2,5}	Dado invalidado devido à medição incoerente.
22/05/2025	16h às 20h	PM ₁₀ e PM _{2,5}	Calibração do equipamento.
23/05/2025	03h	PM _{2,5}	Dado Inválido devido medição negativa além do limite permitido.
	10h às 19h	PM ₁₀ e PM _{2,5}	Calibração do K0 do equipamento.
24/05/2025	03h às 04h	PM _{2,5}	Dado Inválido devido medição negativa além do limite permitido.
25/05/2025	15h às 16h	PM _{2,5}	Dado Inválido devido medição negativa além do limite permitido.
26/05/2025	12h às 15h	PM _{2,5}	Dado Inválido devido medição negativa além do limite permitido.
28/05/2025	13h	PM _{2,5}	Dado Inválido devido medição negativa além do limite permitido.
29/05/2025	03h às 04h	PM _{2,5}	Dado Inválido devido medição negativa além do limite permitido.
	12h às 14h		
30/05/2025	14h às 15h	PM _{2,5}	Dado Inválido devido medição negativa além do limite permitido.

No mês de maio, na tarde do dia 15/05/2025, por volta das 16h, ocorreu um acidente na descida da Fercal, na rodovia DF-150, no Distrito Federal, resultando no bloqueio total da via. Em decorrência do fechamento da rodovia, veículos pesados, como ônibus e caminhões, além de outros automóveis, foram desviados para rotas alternativas — especialmente a DF-326, nas proximidades da Estação da Escola. O desvio gerou um aumento significativo no fluxo veicular na região, o que impactou diretamente no aumento das medições de particulados na região. Conforme reportado pelo operador, observou-se um aumento perceptível na concentração de material particulado em suspensão. O aumento do tráfego veicular a partir das 18h resultou na elevação das concentrações dos materiais particulados, com destaque para o parâmetro PM₁₀. Esse acréscimo levou à ultrapassagem do limite estabelecido pela Resolução CONAMA nº 506/2024 para a média móvel de 24 horas, ocorrida às 05h no dia 16/05/2025.

R7 | BRASÍLIA | Vídeo: acidente grave na Fercal, no DF, deixa carreta em chamas

Vídeo: acidente grave na Fercal, no DF, deixa carreta em chamas

Batida envolveu duas motocicletas, um carro e uma carreta; local foi interditado

BRASÍLIA | Gabriela Moura, da RECORD e Do R7, em Brasília
15/05/2025 - 17:48 (ATUALIZADO EM 15/05/2025 - 19:33)



Página inicial > Distrito Federal

Distrito Federal

Vídeo: caminhão tomba, destrói carro, derruba motos e pega fogo no DF

Fernanda Cavalcante, Willian Matos, Thalita Vasconcelos
15/05/2025 19:57, atualizado 15/05/2025 21:41

METRÓPOLES

Figura 7-1 a 7-4: Registro Fotográfico das reportagens que documentam o ocorrido.

8. DISPONIBILIDADE

A **Tabela 8-1** apresenta a disponibilidade por parâmetro e total da EAMQAr. Os Dados Inválidos incluem: Dados Inválidos devido inconsistência na medição do equipamento, Insuficiência de Amostras e Ausência de Dados.

Tabela 8-1: Disponibilidade real e contratual de dados da EAMQAr.

Parâmetros	Dados Totais	Dados Inválidos	Manutenção	Calibração	Força Maior	Dados Válidos	Disponibilidade Real
PM ₁₀	744	2	0	25	0	717	96,37%
PM _{2,5}	744	30	0	25	0	689	92,61%
Direção do Vento	744	0	0	0	0	744	100,00%
Velocidade do Vento	744	0	0	0	0	744	100,00%
Temperatura	744	0	0	0	0	744	100,00%
Umidade Relativa	744	0	0	0	0	744	100,00%
Pressão	744	0	0	0	0	744	100,00%
Radiação Solar	744	0	0	0	0	744	100,00%
Precipitação	744	0	0	0	0	744	100,00%
Total	6696	32	0	50	0	6614	98,78%

9. CONCLUSÕES

Os dados monitorados pela EAMQAr - Escola foram medidos diariamente, com acompanhamento da equipe de monitoramento. O período de medição compreendeu os dias 01/05/2025 a 31/05/2025, registrando as médias horárias e diárias para os parâmetros supracitados.

Durante o período analisado, as condições climáticas registraram temperaturas médias variando entre 14 °C e 30 °C, com umidade relativa do ar oscilando entre 46% e 99,90%. No mesmo período, observou-se baixa precipitação pluviométrica, com um acumulado mensal de apenas 0,2 mm, caracterizando uma condição típica de "seca".

Essas variáveis meteorológicas influenciam diretamente a dinâmica dos poluentes atmosféricos, em especial o material particulado. A elevada umidade relativa do ar pode favorecer a formação e o crescimento higroscópico de aerossóis secundários, além de promover a agregação de partículas finas, dificultando sua dispersão. Por outro lado, períodos secos tendem a intensificar a ressuspensão de partículas previamente depositadas no solo, aumentando as concentrações de material particulado na atmosfera. Essa condição é agravada pela ausência de chuvas, que atuam como mecanismo natural de "lavagem" do ar.

Dessa forma, a combinação entre baixa precipitação, variação térmica e alta umidade noturna cria um ambiente propício para o acúmulo e a persistência de poluentes atmosféricos, influenciando diretamente a qualidade do ar.

Após a análise dos dados apresentados neste relatório, pode-se observar que houve ultrapassagem para o PM₁₀ no dia 16/05/2025 em relação ao limite estabelecido pela Resolução Conama N° 506/2024.

Em relação ao aspecto de IQAr, a Estação da ESCOLA apresentou 76,34% da classificação total como BOA, 21,91% da classificação total como MODERADA, 1,18% da classificação total como RUIM e 0,56% da classificação total como MUITO RUIM, atribuída devido à alta concentração de particulados, principalmente para o parâmetro de PM₁₀.

É importante ressaltar que as classificações RUIM e MUITO RUIM no IQAr, a ultrapassagem da CONAMA N° 506/2024, assim como para outras análises de qualidade do ar no geral, podem ter recebido influência devido ao aumento da ressuspensão do material particulado ocasionado pelo alto fluxo veicular no dia 15/05/2025, conforme relatado no **Capítulo 7**.

Quanto a disponibilidade, obteve-se um percentual de 98,78%.

10. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ARYA, S.P., 1999, *Air Pollution Meteorology and Dispersion*, 310p. Oxford University Press.

BRASIL. Conselho Nacional do Meio Ambiente. Resolução CONAMA nº 506, de 27 de junho de 2024. Estabelece padrões nacionais de qualidade do ar e fornece diretrizes para sua aplicação. Revoga os arts. 1º ao 8º, os arts. 12 a 14 e o Anexo I da Resolução Conama nº 491, de 19 de novembro de 2018; e os itens 2.2.1 e 2.3 da Resolução Conama nº 5, de 15 de junho de 1989. Disponível em: https://conama.mma.gov.br/index.php?option=com_sisconama&view=attonormativo&id=756

CAVALCANTE, Fernanda; MATOS, Willian; VASCONCELOS, Thalita. Vídeo: caminhão tomba, destrói carro, derruba motos e pega fogo no DF. Metrôpoles, Brasília, 15 maio 2025. Disponível em: <https://www.metropoles.com/distrito-federal/caminhao-tanque-tomba-pega-fogo-e-atinge-carro-e-motos-no-df-video>. Acesso em: 3 jun. 2025.

CETESB. Qualidade do Ar no Estado de São Paulo 2019. São Paulo, 2020. Disponível em: <https://cetesb.sp.gov.br/ar/wpcontent/uploads/sites/29/2020/07/Relatório-de-Qualidade-do-Ar-2019.pdf>

EPA, Quality Assurance for Air Pollution Measurement Systems – Ambient Air Quality Program, v 2, Las Vegas, 2017.

FIOCRUZ. Rosa dos ventos. Disponível em: <http://www.invivo.fiocruz.br/cgi/cgilua.exe/sys/start.htm?infoid=805&sid=3>.

INMET, 2021 – Instituto Nacional de Meteorologia. Disponível em: <www.inmet.gov.br>.

RÁDIO E TELEVISÃO RECORD S.A. Vídeo: acidente grave na Fercal, no DF, deixa carreta em chamas e pelo menos uma morte. R7, Brasília, 15 maio 2025. Disponível em: <https://noticias.r7.com/brasil/video-acidente-grave-na-fercal-no-df-deixa-carreta-em-chamas-e-pelo-menos-um-obito-15052025/>. Acesso em: 3 jun. 2025.

SEINFELD, John H. Atmospheric chemistry and physics: from air pollution to climate change / John H. Seinfeld, Spyros N. Pandis.- 2nd ed., 1339 p., 2006.

THERMO SCIENTIFIC. User Manual. Disponível em: <https://tools.thermofisher.com/content/sfs/manuals/EPM-TEOM1405-Manual.pdf>.

USEPA, Quality Assurance for Air Pollution Measurement Systems – Ambient Air Quality Program, v 2, Las Vegas, 2017.

Ministério do Meio Ambiente, MMA – Guia técnico para o monitoramento e avaliação da qualidade do ar / Ministério do Meio Ambiente. Secretaria de Qualidade Ambiental. Departamento de Qualidade Ambiental e Gestão de Resíduos. – Brasília, DF: MMA, 136 p., 2020. Disponível em: <https://www.mma.gov.br/agenda-ambiental-urbana/qualidade-do-ar.html>.

NATIONAL WEATHER SERVICE. Beaufort Wind Scale. Disponível em: <https://www.weather.gov/mfl/beaufort>.

11. EQUIPE TÉCNICA

Equipe técnica envolvida na execução do projeto:

- ✓ Andler Magno Vieira de Melo, Tecnólogo em Saneamento Ambiental, Mestre em Engenharia Ambiental - CREA-ES 027001/D. Diretor Técnico.
- ✓ Igor de Moraes Gomes, Engenheiro Ambiental.
Coordenador de Projetos.
- ✓ Vhictor Pereira Rodrigues, Técnico em Instrumentação Eletrônica e Controle de Processos.
Coordenador de Operações.
- ✓ Kevin da Silva Coelho, Engenheiro Sanitarista e Ambiental.
Supervisor de Análise de Dados e Monitoramento.
- ✓ Ana Carolina Grillo de Vasconcelos, Engenheira Química.
Analista de Projetos.
- ✓ João Vitor Santos de Sousa, Técnico Eletrotécnica.
Operador da EAMQAr.

AIRES SERVIÇOS AMBIENTAIS LTDA

Rua Desembargador Sampaio, 386, Praia do Canto
Vitória, CEP: 29.055-250
contato@aires.com.br | www.aires.com.br

ANEXO A - CERTIFICADOS DE CALIBRAÇÃO



Certificados – Qualidade do Ar

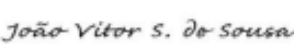




Empresa Certificada:
Certification Standard
ISO 9001:2015

9001:2015

CERTIFICADO DE CALIBRAÇÃO DO TEOM 1405

INFORMAÇÕES GERAIS			
Solicitante:	CIPLAN		
Número do certificado:	CEIAIR-680625	Data de emissão:	06/06/2025
Endereço:	Sobradinho - DF		
CARACTERÍSTICAS DO SISTEMA DE CALIBRAÇÃO			
Item de calibração:	Monitor PM10 e PM2,5	Data da calibração:	23/05/2025
Marca/Modelo:	Thermo Scientific TEOM 1405D	Hora início/Fim:	09:20/17:09
Método medição:	Microbalança de Precisão	Estação:	ESCOLA - FERCAL
Número Serial:	1405A204410903		
DADOS DO PADRÃO UTILIZADO			
Descrição	Serial	Data da Calibração	Validade da Calibração
TSI / 4045G	40451522002	12/11/2024	12/11/2025
Filtro Padrão - TX40	NA	NA	NA
TESTE DE VAZAMENTO			
PM 2.5 Flow	0,09	Tolerância:	0,15 lpm Status: OK
PM - Coarse Flow	0,08	Tolerância:	0,15 lpm Status: OK
By pass flow (lpm):	0,56	Tolerância:	0,6 lpm Status: OK
VERIFICAÇÃO DO FLUXO PRINCIPAL - PM 2.5			
Fluxo TEOM (lpm):	3,000	Fluxo Fluxômetro (lpm):	2,88
Erro Percentual:	4,00%	Tolerância:	10% Status: OK
Previous Flow Adj Factor:	0,9891	Current Flow Adj Factor:	1,0233
Valor Final de Fluxo:	Leitura no Equipamento: 3,000	Leitura no Fluxômetro:	2,99
VERIFICAÇÃO DO FLUXO BYPASS			
Fluxo TEOM (lpm):	12	Fluxo Flowmeter (lpm):	11,53
Erro Percentual:	3,92%	Tolerância:	10% Status: OK
Previous Flow Adj Factor:	1,0000	Current Flow Adj Factor:	0,9608
Valor Final de Fluxo:	Leitura no Equipamento: 12,000	Leitura no Fluxômetro:	12
VERIFICAÇÃO DO FLUXO COARSE			
Fluxo TEOM (lpm):	1,67	Fluxo Flowmeter (lpm):	1,76
Erro Percentual:	5,39%	Tolerância:	10% Status: OK
Previous Flow Adj Factor:	0,9290	Current Flow Adj Factor:	1,0539
Valor Final de Fluxo:	Leitura no Equipamento: 1,670	Leitura no Fluxômetro:	1,67
CALIBRAÇÃO DO K0 PM-2.5			
K0 Atual:	15069,8	K0 Audit:	15298,2 1,49%
CALIBRAÇÃO DO K0 PM-Coarse			
K0 Atual:	15196,3	K0 Audit:	15693,4 3,17%
STATUS PM 2,5:	EFETUADO AJUSTE: NÃO		
STATUS PM 10:	EFETUADO AJUSTE: NÃO		
CONCLUSÃO	Não foi necessário ajuste do fluxo, considerando a tolerância de 10%.		
INCERTEZA - PM _{2,5}		INCERTEZA - PM _{Coarse}	
Fluxo (lpm)	Incerteza Expandida (µg/m³)	Fluxo (lpm)	Incerteza Expandida (µg/m³)
1	0,41 (k=2 ; veff = ∞)	1	0,46 (k=2 ; veff = ∞)
5	0,45 (k=2 ; veff = ∞)	5	0,50 (k=2 ; veff = ∞)
16,67	0,57 (k=2 ; veff = ∞)	16,67	0,62 (k=2 ; veff = ∞)
24,95	0,74 (k=2 ; veff = ∞)	24,95	0,79 (k=2 ; veff = ∞)
NOTAS E INFORMAÇÕES ADICIONAIS			
1) A incerteza expandida U, que é declarada como a incerteza padrão da medição multiplicada pelo fator de abrangência k, o qual para uma distribuição t com V _{eff} graus de liberdade efetivos, corresponde a uma probabilidade de abrangência de aproximadamente 95%. 2) As incertezas padrão da medição foram determinadas de acordo com a Norma n° NIT-DICLA-021 - Expressão da Incerteza de Medição por Laboratórios de Calibração - Inmetro, revisão 10 de julho/2020. 3) O K0 está considerado no cálculo de incerteza, tanto para o PM2.5 como para o PM Coarse 4) Este certificado é válido somente para o item citado e só deve ser reproduzido completo. Reprodução de partes requer aprovação escrita da Aires. 5) A incerteza expandida expressa em µg/m³, se refere ao cálculo das incertezas combinadas dos equipamentos, fluxômetro e padrões de calibração. 6) Todos as atividades executadas foram realizadas conforme o procedimento interno IT AIR 04-15 e IT AIR 02-15 REV00			
REALIZADO POR  João Vitor Santos de Sousa Técnico de Operação		APROVADO POR  Victor Pereira Rodrigues Coordenador de Operação	



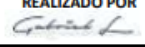
Certificados – Meteorologia





Empresa Certificada:
Certification Standard
ISO 9001:2015

CERTIFICADO DE SENSOR DE DIREÇÃO DO VENTO

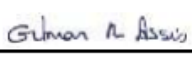
INFORMAÇÕES GERAIS						
Número do certificado:	CEAIR 589924	Data de emissão:	18/12/2024			
Endereço:	DF-150, S/N - Sobradinho, Brasília - DF, 73001-043					
DADOS DO CLIENTE						
Solicitante:	Votorantim Cimentos					
Endereço:	DF-150, S/N - Sobradinho, Brasília - DF, 73001-043					
CARACTERÍSTICAS DO SENSOR						
Item de calibração:	Sensor de direção do vento	Marca:	ComWinTop			
Nº de série:	CWTDV037	Modelo:	CWT-SWD-C-360-S			
DADOS E CONDIÇÕES AMBIENTAIS						
Temperatura (°C):	23,2	Umidade (%):	52%			
Data da calibração:	18/12/2024	Pressão (mmHg):	762			
Local da calibração:	Laboratório Aires - R. Desembargador Sampaio, 386 - Praia do Canto, Vitória - ES, CEP 29010-490					
PROCEDIMENTO APLICADO						
Leitura da resposta do sensor a partir de pontos fixos no padrão.						
Procedimento realizado em observância à Norma ISO/IEC 17025						
PADRÃO UTILIZADO						
Código	Padrão	Calibração	Vencimento	Laboratório	Certificado	Rastreabilidade
RODA	Escala angular graduada	20/08/2024	20/08/2026	CTJ	D-8117/24	RBC - CAL 0477
ET-164	Multímetro digital	20/02/2024	22/05/2025	Medição	1719488/120/02/24	RBC - CAL 0183
VALORES MEDIDOS				RESULTADOS		
Padrão (°)	Leitura do conjunto (°)			Valor médio (°)	Erro (°)	Incerteza (°)
	1	2	3			
0	0	0	0	0	0	0,43 (k=2,00 ; veff=∞)
29	31	30	31	31	2	1,13 (k=2,87 ; veff=4)
60	60	61	60	60	0	1,13 (k=2,87 ; veff=4)
89	91	91	91	91	2	0,42 (k=2,00 ; veff=∞)
121	120	121	120	120	-1	1,13 (k=2,87 ; veff=4)
150	150	150	150	150	0	0,43 (k=2,00 ; veff=∞)
179	180	181	180	180	1	1,14 (k=2,87 ; veff=4)
209	210	211	210	210	1	1,13 (k=2,87 ; veff=4)
240	241	241	240	241	1	1,13 (k=2,87 ; veff=4)
270	271	271	271	271	1	0,43 (k=2,00 ; veff=∞)
300	300	301	301	301	1	1,13 (k=2,87 ; veff=4)
330	330	330	331	330	0	1,13 (k=2,87 ; veff=4)
NOTAS E INFORMAÇÕES ADICIONAIS						
1) A incerteza expandida U, que é declarada como a incerteza padrão da medição multiplicada pelo fator de abrangência k, o qual para uma distribuição t com V _{eff} graus de liberdade efetivos, corresponde a uma probabilidade de abrangência de aproximadamente 95%.						
2) As incertezas padrão da medição foram determinadas de acordo com a Norma nº NIT-DICLA-021 - Expressão da Incerteza de Medição por Laboratórios de Calibração - Inmetro, revisão 10 de Julho/2020.						
3) Este certificado é válido somente para o item citado e só deve ser reproduzido completo. Reprodução de partes requer aprovação escrita da Aires.						
REALIZADO POR  Gabriel Prates Lorigato Técnico de manutenção				APROVADO POR  Gilmar Assis Coordenador Técnico		





CERTIFICADO DE CALIBRAÇÃO DE SENSOR DE VELOCIDADE DO VENTO

Empresa Certificada:
Certification Standard
ISO9001:2015

INFORMAÇÕES GERAIS						
Número do certificado:	CEAIR 590324		Data de emissão:	18/12/2024		
Endereço:	DF-150, S/N - Sobradinho, Brasília - DF, 73001-043					
DADOS DO CLIENTE						
Solicitante:	Votorantim Cimentos					
Endereço:	DF-150, S/N - Sobradinho, Brasília - DF, 73001-043					
CARACTERÍSTICAS DO SENSOR						
Item de calibração:	Sensor de velocidade do vento		Marca:	ComWinTop		
Nº de série:	CWTVV037		Modelo:	CWT-SWS-C-RS485		
DADOS DA CALIBRAÇÃO						
Temperatura (°C):	23,2		Umidade (%):	52%		
Data da calibração:	18/12/2024		Pressão (mmHg):	762		
Local da calibração: Laboratório Aires - R. Desembargador Sampaio, 386 - Praia do Canto, Vitória - ES, CEP 29010-490						
PROCEDIMENTO APLICADO						
Comparação da resposta do conjunto sensor e motor a partir da rotação de motores não variáveis de 300 e 600 RPM, em triplicata.						
Procedimento realizado em observância à Norma ISO/IEC 17025						
PADRÃO UTILIZADO						
Código	Padrão	Calibração	Vencimento	Laboratório	Certificado	Rastreabilidade
CL-3444	Tacômetro digital	12/04/2024	12/05/2025	CTJ	C-0359/24	RBC - CAL 0477
ET-164	Multímetro digital	20/02/2024	22/05/2025	Medição	1719488/120/02/24	RBC - CAL 0183
VALORES INICIAIS MEDIDOS				RESULTADOS		
Padrão (m/s)	Leitura do conjunto (m/s)			Valor médio (m/s)	Erro (m/s)	Incerteza (m/s)
	1	2	3			
8,4	8,6	8,6	8,6	8,6	0,13	0,3 (k=2,00 ; v _{eff} =∞)
16,4	16,6	16,5	16,5	16,6	0,11	0,3 (k=2,00 ; v _{eff} =∞)
NOTAS E INFORMAÇÕES ADICIONAIS						
1) A incerteza expandida U, que é declarada como a incerteza padrão da medição multiplicada pelo fator de abrangência k, o qual para uma distribuição t com V _{eff} graus de liberdade efetivos, corresponde a uma probabilidade de abrangência de aproximadamente 95%.						
2) As incertezas padrão da medição foram determinadas de acordo com a Norma nº NIT-DICLA-021 - Expressão da Incerteza de Medição por Laboratórios de Calibração - Inmetro, revisão 10 de julho/2020.						
3) Este certificado é válido somente para o item citado e só deve ser reproduzido completo. Reprodução de partes requer aprovação escrita da Aires						
4) Realizada a limpeza interna, externa ao sensor e nos rolamentos para remoção de poeira						
REALIZADO POR  Gabriel Prates Loriato Técnico de manutenção				APROVADO POR  Gilmar Assis Coordenador técnico		





9001:2015

Empresa Certificada:
Certification Standard
ISO 9001:2015

CERTIFICADO DE CALIBRAÇÃO DO SENSOR DE TEMPERATURA, UMIDADE E PRESSÃO ATMOSFÉRICA

INFORMAÇÕES GERAIS

Solicitante: Votorantim Cimentos
 Número do certificado: CEAIR 590224 Data de emissão: 19/12/2024
 Endereço: DF-150, S/N - Sobradinho, Brasília - DF, 73001-043

CARACTERÍSTICAS DO SENSOR

Item de calibração: Sensor de temperatura, umidade e pressão atmosférica Marca: ComWinTop
 Nº Série: CWTUR021 modelo: CWT-BY-THAP

DADOS E CONDIÇÕES AMBIENTAIS

Temperatura (°C): 23,4 Umidade (%): 56%
 Data da calibração: 19/12/2024 Pressão (mmHg): 763
 Local da calibração: Laboratório Aires - R. Desembargador Sampaio, 386 - Praia do Canto, Vitória - ES, CEP 29010-490

PROCEDIMENTOS APLICADOS

Leitura da resposta do sensor a partir de pontos fixos no padrão. Procedimento realizado em observância à Norma ISO/IEC 17025

PADRÕES UTILIZADOS

Código	Padrão	Calibração	Vencimento	Laboratório	Certificado	Rastreabilidade
ET-164	Multímetro digital	20/02/2024	22/05/2025	Medição	1719488/120/02/24	RBC - CAL 0183
DT-625	TERMOHIGRÔMETRO	19/02/2024	19/02/2025	Medição	21121115719/02/24	RBC - CAL 0183
PC-507-1-4-C	Barômetro	29/02/2024	29/02/2025	Medição	438.08.1829/02/24	RBC - CAL 0183

VALORES MEDIDOS

Padrão (°C)	Leitura do sensor (°C)			Valor médio (°C)	Erro (°C)	Incerteza (°C)
	1	2	3			
10,3	10,2	9,7	10,0	10,0	-0,3	0,5 (k=3,31 ; veff=3)
30,5	29,8	29,7	29,8	29,8	-0,7	0,1 (k=2,08 ; veff=31)
50,5	49,8	49,7	49,5	49,7	-0,8	0,3 (k=2,87 ; veff=4)

RESULTADOS

Padrão (%)	Valor medido 1 (%)	Valor medido 2 (%)	Valor médio (%)	Erro (%)	Incerteza (%)
74	74,5	74,0	74,2	0,2	7 (k=2,00 ; veff=∞)
44	44,1	44,6	44,4	0,4	6 (k=2,00 ; veff=∞)
21	21,4	21,2	21,1	0,1	5 (k=2,00 ; veff=∞)

VALORES MEDIDOS

Padrão (hPa)	Leitura do conjunto (hPa)				Valor médio (hPa)	Erro (hPa)	Incerteza (hPa)
	1	2	3	4			
800,4	800,0	801,0	801,0	800,0	800,5	0,1	1,13 (k=2,1 ; veff=38)
855,4	862,0	862,0	863,0	863,0	862,5	7,1	1,13 (k=2,1 ; veff=38)
910,4	910,0	910,0	910,0	911,0	910,3	-0,1	1,08 (k=2,0 ; veff=59)
965,4	966,0	965,0	966,0	966,0	965,8	0,4	1,08 (k=2,0 ; veff=59)
1017,5	1016,0	1016,0	1017,0	1016,0	1.016,3	-1,2	1,08 (k=2,0 ; veff=59)

RESULTADOS

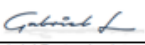
NOTAS E INFORMAÇÕES ADICIONAIS

1) A incerteza declarada é a incerteza padrão da medição multiplicada pelo fator de abrangência k, o qual para uma distribuição t com V_{eff} graus de liberdade efetivos, corresponde a uma probabilidade de abrangência de aproximadamente 95%.

2) As incertezas padrão da medição foram determinadas de acordo com a Norma nº NIT-DICLA-021 - Expressão da Incerteza de Medição por Laboratórios de Calibração - Inmetro, revisão 10 de julho/2020.

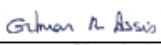
3) Este certificado é válido somente para o item citado e só deve ser reproduzido completo. Reprodução de partes requer aprovação escrita da Aires.

REALIZADO POR



Gabriel Prates Lorigio
Técnico em Manutenção

APROVADO POR



Gilmar Assis
Coordenador Técnico

CERTIFICADO DE CALIBRAÇÃO DE SENSOR DE RADIAÇÃO SOLAR
INFORMAÇÕES GERAIS

Número do certificado: CEAIR 590124 Data de emissão: 19/12/2024
 Solicitante: Votorantim Cimentos
 Endereço: DF-150, S/N - Sobradinho, Brasília - DF, 73001-043

CARACTERÍSTICAS DO SENSOR

Item de calibração: Sensor de Radiação Solar Marca: INFWIN
 Modelo: PYR20 Serial: CWTRS030

DADOS E CONDIÇÕES AMBIENTAIS

Temperatura (°C): 23,4 Umidade (%): 56%
 Data da calibração: 19/12/2024 Pressão (mmHg): 763,0
 Local da calibração: Laboratório Aires - R. Desembargador Sampaio, 386 - Praia do Canto, Vitória - ES, CEP 29055-250

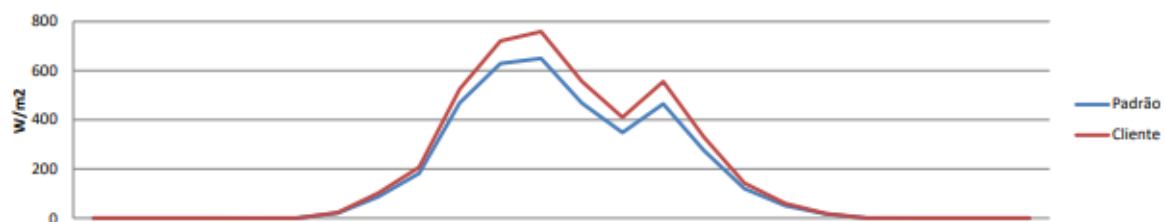
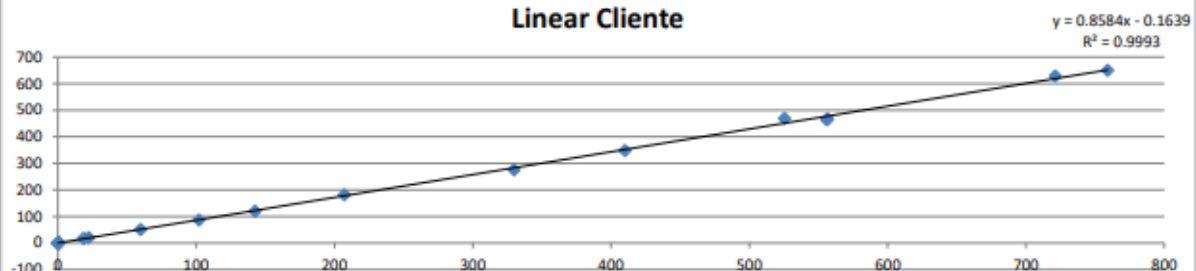
PROCEDIMENTOS APLICADOS

Comparação entre a resposta do sensor (lida em milivolts) e do padrão, quando submetidos a luz solar e ausência de luz, em um período de 24h.

Procedimento realizado em observância à Norma ISO/IEC 17025

PADRÕES UTILIZADOS

Código	Padrão	Calibração	Vencimento	Laboratório	Certificado	Rastreabilidade
0-96	Sensor de Radiação Solar Licor	20/07/2023	20/07/25	Hukseflux	200723-PY49183	N.A
ET-164	Multímetro digital	20/02/2024	22/05/25	Medição	1719488/120/02/24	RBC - CAL 0183

RESULTADOS
Padrão x Cliente

Linear Cliente

NOTAS E INFORMAÇÕES ADICIONAIS

Para o monitoramento da radiação solar não é aplicado a medida de incerteza, uma vez que a calibração não é realizada em ambiente controlado. A calibração é realizada por meio de comparação entre os sensores que são expostos aos raios solares.

Os sensores foram igualmente instalados e configurados para registrar dados a cada 60 min em um mesmo local durante um período de 24h.

A correlação linear entre o sensor medido e o sensor padrão foi de 0,9993 O fator de correção é 0,857544 Sensibilidade 50 Ω 5,86 μV/Wm2

REALIZADO POR


Gabriel Prates Lorigato
Técnico de manutenção

APROVADO POR


Gilmar Assis
Coordenador Técnico



CERTIFICADO DE CALIBRAÇÃO DE SENSOR PLUVIOMÉTRICO


9001:2015

Empresa Certificada:
Certification Standard
ISO9001:2015

INFORMAÇÕES GERAIS								
Número do certificado:	CEAIR 590024		Data de emissão:	18/12/2024				
Solicitante:	Votorantim Cimentos							
Endereço:	DF-150, S/N - Sobradinho, Brasília - DF, 73001-043							
CARACTERÍSTICAS DO SENSOR								
Item de calibração:	Sensor de precipitação pluviométrica		Marca:	ComWinTop				
Nº de série:	CWTPP034		Modelo:	CWT-RG-S				
DADOS E CONDIÇÕES AMBIENTAIS								
Temperatura (°C):	23,2		Umidade (%):	52%				
Data da calibração:	18/12/2024		Pressão (mmHg):	762				
Local da calibração:	Laboratório Aires - R. Desembargador Sampaio, 386 - Praia do Canto, Vitória - ES, CEP 29010-490							
PROCEDIMENTO APLICADO								
Leitura da resposta do conjunto sensor, a partir de pontos fixos no padrão, em triplicata.								
Procedimento realizado em observância à Norma ISO/IEC 17025								
PADRÃO UTILIZADO								
Código	Padrão	Calibração	Vencimento	Laboratório	Certificado	Rastreabilidade		
PG-AIR0218	Pipeta Graduada	19/02/2024	19/02/2025	Medição	PG-AIR021819/02/24	RBC - CAL 0183		
VOLUME DO PLUVIÔMETRO								
Volume indicado (ml) por cada balsa D (direita) e E (esquerda)								
Teste nº	1	2	3	4	5	6	Volume Médio (mL)	
D	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,50	± 0,16 (k=2 ; v _{eff} = ∞)
E	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,50	± 0,16 (k=2 ; v _{eff} = ∞)
NOTAS E INFORMAÇÕES ADICIONAIS								
1) Cada basculada corresponde a aproximadamente 0,2 mm de precipitação pluviométrica na área coletora do instrumento. 2) Nos resultados, os números após o símbolo ± são os valores numéricos da incerteza expandida U, que é declarada como a incerteza padrão da medição multiplicada pelo fator de abrangência k, o qual para uma distribuição t com V_{eff} graus de liberdade efetivos, corresponde a uma probabilidade de abrangência de aproximadamente 95%. 3) As incertezas padrão da medição foram determinadas de acordo com a Norma nº NIT-DICLA-021 - Expressão da Incerteza de Medição por Laboratórios de Calibração - Inmetro, revisão 10 de julho/2020. 4) Este certificado é válido somente para o item citado e só deve ser reproduzido completo. Reprodução de partes requer aprovação escrita da Aires.								
REALIZADO POR  Gabriel Prates Lóriato Técnico de manutenção				APROVADO POR  Gilmar Assis Coordenador técnico				